

Sygn. akt XIV K 137/17

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 kwietnia 2018 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku, XIV Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSO Joanna Łyżwińska

Protokolant: sekr sąd. Joanna Sawicka

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Kartuzach: -

po rozpoznaniu w dniach: 06.10.2017 r., 03.11.2017 r., 24.11.2017 r., 25.01.2018 r., 22.02.2018 r., 03.04.2018 r.

sprawy: I. Ś. (1) z domu Z., córki J. i S. z domu K., urodzonej w dniu (...) w E.

oskarżonej o to, że:

w okresie od 27.08.2014 roku do 30.08.2016 roku w M., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, dokonała zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w łącznej kwocie 888.941,80 zł stanowiącej mienie znacznej wartości, na szkodę (...) Sp. z o.o. w G., poprzez dokonywanie przelewów z kont bankowych Spółki na swoje konta prywatne

- to jest o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

I. oskarżoną I. Ś. (2) w ramach zarzuconego jej czynu uznaje za winną tego, że w okresie od 27.08.2014 roku do 30.08.2016 roku w M., działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, świadcząc na rzecz (...) Spółka z o.o. w G. usługi w zakresie doradztwa finansowego w oparciu o zawartą umowę współpracy i wykonując faktycznie obowiązki głównego księgowego, księgując w elektronicznym systemie księgowym Spółki fikcyjne faktury, rzekomo wystawione przez kontrahentów Spółki lub podmioty, których nazwy były zbliżone do rzeczywistych kontrahentów, przyporządkowując do nich numery własnych sześciu rachunków bankowych prowadzonych w (...) Bank S.A w W. oraz (...) Bank (...) w K., na które to konta miała być dokonana płatność, wprowadzała w błąd innego pracownika Spółki upoważnionego do dokonywania przelewów bankowych z kont Spółki, co do konieczności przelania środków pieniężnych z tytułu tychże fikcyjnych transakcji na jej rachunki bankowe, doprowadzając w ten sposób (...) Spółkę z o.o. w G. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w łącznej kwocie 888.941,80 zł, co stanowi mienie znacznej wartości, czyn ten kwalifikuje jako występki z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to skazuje ją, zaś na mocy art. 294 § 1 k.k. i art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza jej karę 2 (dwa) lat pozbawienia wolności oraz 300 (trzysta) stawek dziennych grzywny przy ustaleniu wysokości jednej stawki na 20 (dwadzieścia) złotych;

II. na mocy art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonej okres zatrzymania w dniach 16.09.2017 roku godz. 17:20 – 18.09.2017 roku godz. 14.00;

III. na mocy art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej I. Ś. (2) obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz (...) Spółka z o.o. w G. kwoty 888.941,80 zł (osiemset osiemdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset czterdzieści jeden złotych i osiemdziesiąt groszy);

IV. na mocy art. 39 pkt. 2 k.k., art. 41 § 1 k.k., art. 43 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonej I. Ś. (2) środek karny w postaci zakazu wykonywania zawodu księgowej oraz prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie usług księgowych na okres 6 (sześć) lat;

V. na mocy art. 230 § 2 k.p.k. orzeka o zwrocie (...) Spółka z o.o. w G. dowodu rzeczowego w postaci dysku WD 7500 (...), zaś na mocy art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek zabezpieczonych w sprawie dowodów rzeczowych w postaci 2 umów o prowadzenie rachunków bankowych z (...) S.A. z dnia 24.02.2012 roku oraz umowy z (...) S.A. z dnia 27.11.2003 roku o prowadzenie rachunku oszczędnościowo-rozliczeniowego, umowy bankowości, umowy o kartę płatniczą z (...) S.A. z dnia 27.11.2003 roku – poprzez pozostawienie tych umów w aktach sprawy;

VI. na mocy art. 626 § 1 k.p.k., art. 627 k.p.k. oraz art. 2 ust. 1 pkt. 4, art. 3 ust. 1 ustawy z dnia z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych (tekst jednolity z 1983 roku, nr 49, poz. 223 ze zmianami) zasądza od oskarżonej I. Ś. (2) na rzecz Skarbu Państwa kwotę 1.500 (tysiąc pięćset) złotych tytułem opłaty oraz obciąża ją wydatkami w kwocie 3.216,40 złotych (trzy tysiące dwieście szesnaście złotych 40/100), łącznie 4.716,40 złotych (cztery tysiące siedemset szesnaście złotych 40/100);

VII. na mocy art. 627 k.p.k., § 4 ust. 2 pkt. 3 i 4, § 4 ust. 3, § 17 ust. 1 pkt. 2, § 17 ust. 2 pkt. 5, § 20 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu z dnia 3 października 2016 r. (Dz.U. z 2016 r., poz. 1714) zasądza od oskarżonej I. Ś. (2) na rzecz oskarżyciela posiłkowego (...) Spółka z o.o. w G. kwotę 1.992,60 zł (tysiąc dziewięćset dziewięćdziesiąt dwa złote 60/100) tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.