

Sygn. akt VII U 2421/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 maja 2014 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Wiesława Szulczewska

Protokolant: st. sekr. sądowy Małgorzata Kreft-Pabis

po rozpoznaniu w dniu 13 maja 2014 r. w Gdańsku

sprawy K. A.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o prawo do odsetek

na skutek odwołania K. A.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 8 października 2013 r. nr (...)

I. zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje K. A. prawo do odsetek od niewypłaconej w terminie emerytury za okres od 11 czerwca 2013 roku do dnia 25 sierpnia 2013 roku,

II. w pozostałym zakresie odwołanie oddala.

Sygn. akt: VII U 2421/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 08 października 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G., działając w oparciu o przepis art. 118 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. 2013, 1440 j.t.) odmówił ubezpieczonemu K. A. prawa do wypłaty odsetek. Jednocześnie pozwany podał, że wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zapadł 18 lipca 2012 roku. Organ rentowy złożył od wyroku apelację w dniu 23 sierpnia 2012 roku., wyrok oddalający apelację Sądu Apelacyjnego z dnia 09 kwietnia 2013 r. wpłynął do pozwanego 10 maja 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych dnia 01 lipca 2013 roku złożył do Sądu Najwyższego skargę kasacyjną i do Sądu Apelacyjnego wnioski o wstrzymanie wykonalności prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego. W dniu 11 lipca 2013 r. Sąd Apelacyjny wydał postanowienie o oddaleniu wniosku. Zwrot sprawy do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych nastąpił w dniu 26 lipca 2013 roku. Pozwany nadmienił jednocześnie, iż ubezpieczony w dniu 07 sierpnia 2013 r. złożył stosowne oświadczenie, natomiast za dzień wyjaśnienia ostatecznej okoliczności organ rentowy przyjął dzień 16 sierpnia 2013 r. tj. dzień w którym wpłynęła odpowiedź z Powiatowego Urzędu Pracy. Pozwany podkreślił także, iż na podstawie zebranych dokumentów organ rentowy wydał decyzje w dniu 22 sierpnia 2013 r. o przyznaniu emerytury i dokonaniu należnej wypłaty a okres od 03 lutego 2012 r. do 30 września 2013 r.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony K. A..

W odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego pozwany organ rentowy wniósł o jego oddalenie, a w uzasadnieniu powołał się na argumentację zaprezentowaną w treści zaskarżonej decyzji.

Na mającej miejsce w dniu 13 maja 2014 roku rozprawie ubezpieczony sprecyzował, iż wnosi o zasądzenie odsetek od dnia 03 lutego 2012 roku.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony K. A., urodzony (...) w dniu 17 lutego 2012 roku złożył u pozwanego organu rentowego wniosek o wcześniejszą emeryturę z tytułu pracy w szczególnych warunkach.

Decyzją z dnia 18 kwietnia 2012 roku pozwany odmówił wnioskodawcy prawa do emerytury .

Na skutek odwołania ubezpieczonego prawo do emerytury było przedmiotem postępowania sądowego. Wyrokiem z dnia 18 lipca 2012 roku Sąd Okręgowy w Gdańsku, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych i przyznał ubezpieczonemu prawo do emerytury od dnia 03 lutego 2012 roku.

Powyższy wyrok został zaskarżony przez organ rentowy. Wyrokiem z dnia 09 kwietnia 2013 roku Sąd Apelacyjny oddalił apelację zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Odpis wyroku został doręczony pozwanemu w dniu 10 maja 2013 roku.

W dniu 01 lipca 2013 roku organ rentowy wywiódł skargę kasacyjną od prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego z dnia 09 kwietnia 2013 roku.

Jednocześnie pozwany w dniu 01 lipca 2013 roku wystąpił do Sądu Apelacyjnego z wnioskiem o wstrzymanie wykonalności prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego.

Postanowieniem z dnia 11 lipca 2013 roku Sąd Apelacyjny oddalił wniosek o wstrzymanie wykonalności wyroku i ponownie zwrócił akta rentowe dnia 26.07.2012r. Dnia 14.08.2013 r. pozwany zwrócił się do powiatowego Urzędu Pracy w S. o podanie nadpłaty zasiłku dla bezrobotnych ubezpieczonego .

Pismem z dnia 16 sierpnia 2013 roku Powiatowy Urząd Pracy poinformował, że wnioskodawca pobierał zasiłek dla bezrobotnych wskazując jednocześnie, że wysokość wypłaconego zasiłku dla bezrobotnych w okresie od 03 lutego 2012 roku do 13 lutego 2012 roku wyniosła 263, 10 zł.

Decyzją z dnia 22 sierpnia 2013 roku, wykonując prawomocny wyrok Sądu z dnia 18 lipca 2012 roku organ rentowy przyznał skarżącemu emeryturę od 03 lutego 2012 roku tj. od dnia określonego prawomocnym wyrokiem Sądu. Jednocześnie organ ustalił, iż świadczenie będzie płatne do 25 dnia każdego miesiąca.

Pozwany rozpoczął wypłatę zaległego świadczenia emerytalnego od dnia 25 sierpnia 2013 roku.

W dniu 16 września 2013 roku, powołując się na przepis art. 118 ust. 1 a ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczony złożył w organie rentowym wniosek o obliczenie i wypłacenie odsetek ustawowych za opóźnienie w wypłacie należnych świadczeń

Zaskarżoną w niniejszej sprawie decyzją z dnia 08 października 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G., działając w oparciu o przepis art. 118 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. 2013, 1440 j.t.) odmówił ubezpieczonemu K. A. prawa do wypłaty odsetek.

Okoliczności bezsporne, vide: akta rentowe : wniosek o emeryturę – k. 1-3, decyzja pozwanego z dnia 18 kwietnia 2012 r. – k. 11, wyrok Sądu Okręgowego z dnia 18 lipca 2012 r. – k. 12, wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 09 kwietnia 2013 r. – k. 16, odpowiedź pozwanego zna odwołanie – nienumerowana karta, skarga kasacyjna pozwanego – k. 17-25, wniosek o wstrzymanie wykonalności – k. 26, [postanowienie Sądu Apelacyjnego z dnia 11 lipca 2013 r. – k. 28, zaświadczenie z PUP – k. 40, decyzja pozwanego z dnia 22 sierpnia 2013 – k. 33, decyzja pozwanego z dnia 08 października 2013r. – k. 37

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach sprawy oraz w aktach ubezpieczeniowych pozwanego organu emerytalnego, których prawdziwość i rzetelność nie była przez żadną ze stron kwestionowana. Sąd również nie znalazł podstaw do podważenia jej wiarygodności z urzędu.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego K. A. w zakresie żądania wypłaty odsetek do zaległego świadczenia emerytalnego jest zasadne tylko w części, co w konsekwencji spowodowało jego częściowe uwzględnienia oraz oddalenia odwołania w pozostałym zakresie.

Wskazać należy, iż stosownie do treści art. 118 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1440 ze zm.), dalej: ustawa emerytalna, organ rentowy wydaje decyzję w sprawie prawa do świadczenia lub ustalenia jego wysokości po raz pierwszy w ciągu 30 dni od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji, z uwzględnieniem ust. 2 i 3 oraz art. 120.

Z kolei ust. 1a. wskazuje, iż w razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się również dzień wpływu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego, jeżeli organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Organ odwoławczy, wydając orzeczenie, stwierdza odpowiedzialność organu rentowego.

Zgodnie z treścią art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 1442 j.t.), dalej: ustawa systemowa, jeżeli Zakład - w terminach przewidzianych w przepisach określających zasady przyznawania i wypłacania świadczeń pieniężnych z ubezpieczeń społecznych lub świadczeń zleconych do wypłaty na mocy odrębnych przepisów albo umów międzynarodowych - nie ustalił prawa do świadczenia lub nie wypłacił tego świadczenia, jest obowiązany do wypłaty odsetek od tego świadczenia w wysokości odsetek ustawowych określonych przepisami prawa cywilnego. Nie dotyczy to przypadku, gdy opóźnienie w przyznaniu lub wypłaceniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które Zakład nie ponosi odpowiedzialności.

Judykatura w sposób utrwalony przyjmuje, iż zawarte w art. 85 ust. 1 u.s.u.s. określenie: "nie ustalił prawa do świadczenia" oznacza zarówno niewydanie w terminie decyzji przyznającej świadczenie, jak i wydanie decyzji odmawiającej przyznania świadczenia, mimo spełnienia warunków do jego uzyskania (wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 22 stycznia 2013 r., III AUa 1224/12).

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy należy wyraźnie podkreślić, iż w świetle wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 18 lipca 2012, przyznającego ubezpieczonemu prawo do emerytury począwszy od dnia 03 lutego 2013 roku oraz nie stwierdzającego odpowiedzialności organu rentowego za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji nie budziło wątpliwości Sąd Okręgowy, iż organ rentowy zobligowany był do wydania decyzji przyznającej skarżącemu prawo do odsetek od niewypłaconego w terminie świadczenia emerytalnego.

Mając na uwadze fakt, iż wyrok Sądu Okręgowego z dnia 18 lipca 2012 roku stał się prawomocny w dniu 09 kwietnia 2013 na skutek oddalenia apelacji pozwanego orzeczeniem Sądu Apelacyjnego, którego odpis został doręczony organowi rentowemu w dniu **10 maja 2013 roku** – Sąd Okręgowy działając na podstawie art. 118 ust 1a ustawy emerytalnej uznał, iż dzień 10 maja 2013 roku (dzień wpływu prawomocnego orzeczenia do Zakładu Ubezpieczeń

Spółecznych) jest datą od której należy liczyć 30- dniowy termin, w którym organ rentowy zobligowany był do wydania decyzji przyznającej skarżącemu prawo do dochodzonych odsetek.

Biorąc pod uwagę fakt, iż pozwany nie wywiązał się z ciążącego na nim obowiązku Sąd Okręgowy stwierdził, iż Zakład Ubezpieczeń Społecznych pozostawał w zwłoce począwszy od dnia 11 czerwca 2013 roku do dnia 25 sierpnia 2013 roku (tj. do dnia w którym pozwany podjął wypłatę świadczenia emerytalnego na rzecz skarżącego).

Wobec powyższego Sąd Okręgowy zmienił zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych przyznając ubezpieczonemu prawo do odsetek od niewypłaconej w terminie emerytury za okres od 11 czerwca 2013 roku do dnia 25 sierpnia 2013 roku.

Analiza przywołanej powyżej regulacji prawnej w sposób jednoznaczny wskazuje, iż żądanie ubezpieczonego w przedmiocie przyznania odsetek począwszy od dnia 03 lutego 2012 roku nie zasługuje na uwzględnienie, bowiem nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa. W tym miejscu należy po raz kolejny wyraźnie podkreślić, iż najwcześniejszą datą, od której możliwym stało się przyznanie skarżącemu postulowanych przez niego odsetek jest dzień 11 czerwca 2013 roku - bowiem dopiero od tej daty pozwany znajdował się w zwłoce. Stąd też odwołanie skarżącego w pozostałym zakresie podlegało oddaleniu.

W związku z powyższym Sąd Okręgowy, uznając odwołanie ubezpieczonego za zasadne w zakresie w jakim domagał się on przyznania prawa do odsetek od przedmiotowego świadczenia - przyznał wnioskodawcy prawo do odsetek od niewypłaconej w terminie emerytury od dnia 11 czerwca 2013 roku do dnia 25 sierpnia 2013 roku – o czym orzekł w pkt I.

Mając powyższe na uwadze, działając zaś na podstawie art. 477¹⁴ § 1 k.p.c., Sąd Okręgowy w punkcie II wyroku w pozostałym zakresie odwołanie skarżącego oddalił uznając je za niezasadne.

SSO Wiesława Szulczewska