

Sygn. akt VII U 246/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Elżbieta Zabrocka

Protokolant: st.sekr.sądowy Alina Bastuba

po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2013 r. w Gdańsku

sprawy B. L.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania B. L.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 11 grudnia 2012 r. nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. i przyznaje ubezpieczonemu B. L. prawo do emerytury od 1 listopada 2012r.

/ na oryginale właściwy podpis/

Sygn. akt VII U 246/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 11 grudnia 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił ubezpieczonemu B. L. prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnym warunkach z uwagi na niespełnienie warunków nabycia tego prawa, przewidzianych przepisami ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 r., nr 153 poz. 1227 ze zm.). Organ rentowy wskazał, iż nie uwzględnił ubezpieczonemu jako okresu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach okresu od dnia od dnia 1 czerwca 1993 r. do dnia 31 grudnia 1998r., z tytułu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w G. na stanowisku (...)na podstawie świadectwa wykonywania pracy w warunkach szczególnych z dnia 15.08.2000r. , albowiem zakład pracy nie określił charakteru pracy ściśle według wykazu. Nadto ubezpieczony, jak wynika z tego dokumentu , pracował na stanowisku łączonym , a zatem nie wykonywał pracy w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku.

Odwołanie od powyższej decyzji pozwanego organu rentowego wniósł ubezpieczony wskazując, iż w spornym okresie pracował wyłącznie jako zbrojarz, co potwierdzają zeznania świadków , które załączył do odwołania i o przesłuchanie , których wniósł przed Sądem .

W odpowiedzi na odwołanie ubezpieczonego pozwany organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko wyrażone w zaskarżonej decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony B. L. urodzony dnia (...), z zawodu zbrojarz, w dniu 28 listopada 2012 r. złożył w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. wniosek o emeryturę w obniżonym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnym warunkach. Ubezpieczony nie jest członkiem Otwartego Funduszu Emerytalnego i nie pozostaje w stosunku pracy. Wymagany wiek 60 lat ubezpieczony ukończył w dniu (...)

W toku postępowania przed organem rentowym ubezpieczony udowodnił według stanu na dzień 01 stycznia 1999 r. staż sumaryczny 25 lat, 8 miesięcy i 14 dni, jednakże nie udowodnił wymaganych 15 lat pracy w warunkach szczególnych, a wyłącznie 14 lat 1 miesiąc 25 dni.

Zaskarżoną w sprawie decyzją pozwany odmówił ubezpieczonemu B. L. prawa do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnym warunkach z uwagi na niespełnienie warunku 15 letniego okresu pracy w warunkach szczególnych. Organ nie uwzględnił ubezpieczonemu jako okresu pracy wykonywanej w szczególnych warunkach okresu od dnia 1 czerwca 1993 r. do dnia 31 grudnia 1998r., z tytułu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w G. na stanowisku zbrojarz-betoniarz, za który to okres ubezpieczony przedłożył świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych z dnia 15.08.2000r.

Dowód : akta ubezpieczeniowe plik II : wniosek ubezpieczonego o emeryturę z dnia 28 listopada 2012r. k.32-34 , świadectwo pracy w warunkach szczególnych k. 11, karta przebiegu zatrudnienia k. 51 , decyzja z dnia 11.12. 2012r. k. 52

W spornym okresie ubezpieczony zatrudniony był w Przedsiębiorstwie (...) B. D. w G. w charakterze(...). Firma zajmowała się robotami ogólnobudowlanymi i remontowymi. Budowała i remontowała duże i mniejsze obiekty np. halę sportową w S., cztery budynki należące do K. Diecezji G. tj. (...), którego budowa trwała od 1996r do 2002r. , Wytwórnię (...) w B. , bursę w G. , wykonywała zbiorniki dla Oczyszczalni (...), stawiała mury oporowe i wiele innych mniejszych obiektów. Prace zbrojarskie rozpoczynają się od fundamentów budynku, czy muru oporowego i wykonywane są dalej na poszczególnych kondygnacjach, aż do stropu dachowego. Wykonywane są nadproża, słupy podtrzymujące, podciąg. Zapotrzebowanie na prace (...) było bardzo duże. Ubezpieczony pracował na różnych budowach i wyłącznie jako zbrojarz. Była to praca wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, a nawet w soboty i niedziele, jak była potrzeba. Obowiązkiem ubezpieczonego jako zbrojarza było najpierw pocięcie stali na odpowiedni wymiar według projektu, następnie jej wygięcie ręcznie albo na giętarcie do żądanego kształtu. W dalszej kolejności należało wygiąć ze stali strzemiona w kształcie prostokąta, trójkąta lub okręgu. Służyły one do utrzymania poszczególnych prętów zbrojenia. Po przygotowaniu powyższych elementów należało je połączyć ze sobą i wmontować w miejsce, gdzie zbrojenie było wykonywane. Po wykonaniu wskazanych czynności przez ubezpieczonego, do pracy przystępowała brygada betoniarzy, którzy zalewali zbrojenie betonem, a ubezpieczony przystępował do przygotowania następnej partii zbrojenia. Czynności te powtarzały się na poszczególnych etapach wykonywania zbrojenia przy budynkach i murach oporowych. Prace zbrojarskie można wykonywać przez wszystkie pory roku. Ilość zbrojarzy zależy od natężenia prac, ale charakter pracy ubezpieczonego był niezmienny przez cały okres zatrudnienia. Przy budowie Centrum Ekumenicznego w G. ubezpieczony był najbardziej cenionym przez kierownika budowy (...).

Od 20.11.1985r. ubezpieczony posiada uprawnienia mistrzowskie w(...).

Dowód: akta sprawy - kserokopia dyplomu mistrza zbrojarza k. 18, zeznania ubezpieczonego – k. 22, 19-20, zeznania świadka R. P. k. 21, zeznania świadka C. S. k. 22,

akta ubezpieczeniowe –plik II k. 21 świadectwo, k. 47 umowa o pracę, k. 48 zaświadczenie lekarskie,

Świadek R. P. znał ubezpieczonego z pracy w Przedsiębiorstwie (...) B. D. w G. . W przedsiębiorstwie tym świadek zatrudniony był od marca 1996r do lutego 2002r jako kierownik budowy. W okresie tym miał z ubezpieczonym, jako

jego przełożony, codzienny kontakt na budowie C.(1). Jako wykwalifikowanego zbrojarza, nigdy nie wykorzystywał ubezpieczonego do innych prac, w tym betoniarskich.

Dowód: zeznania świadka R. P. k. 21

Świadek C. S. znał ubezpieczonego także z pracy w Przedsiębiorstwie (...) B. G., gdzie był zatrudniony od 1993r. do 2002r. w charakterze ślusarza -spawacza. Świadek na co dzień współpracował z ubezpieczonym przy budowie bursy w G., Wytwórni (...) w B., oraz na największej budowie tj.C.(1) G. na P..

Dowód: zeznania świadka C. S. k. 22

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentacji zgromadzonej w aktach niniejszej sprawy, aktach rentowych pozwanego organu oraz w aktach osobowych ubezpieczonego, których prawdziwość i rzetelność nie była przez żadną ze stron kwestionowana. Sąd również nie znalazł podstaw do podważenia jej wiarygodności z urzędu.

Podstawę ustaleń stanu faktycznego stanowiły także zeznania świadków R. P. i C. S., bowiem jako osoby obce, nie zainteresowane wynikiem postępowania, a jednocześnie zatrudnione w spornym okresie w tym samym zakładzie pracy posiadają oni wiedzę na temat charakteru pracy wykonywanej przez ubezpieczonego. Podkreślić przy tym należy, że świadek P. od 1996r. był przełożonym ubezpieczonego. Zeznania wskazanych osób razem z pozostałym zgromadzonym w sprawie materiałem dowodowym, w tym wyjaśnieniami wnioskodawcy, tworzą zwartą i logiczną całość.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

W świetle poczynionych ustaleń faktycznych odwołanie skarżącego jest zasadne i z tego tytułu zasługuje na uwzględnienie.

Przedmiotem niniejszego postępowania była kwestia ustalenia prawa ubezpieczonego do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym z tytułu pracy w szczególnych warunkach. Wyniki przeprowadzonego przez Sąd postępowania dowodowego wykazały, że wnioskodawca legitymuje się wymaganym 15-letnim stażem pracy w szczególnych warunkach, co sprawia, iż stanowisko organu emerytalnego odmawiające wnioskodawcy prawa do wcześniejszej emerytury, nie jest słuszne.

Ogólne zasady nabywania prawa do emerytury **dla ubezpieczonych urodzonych po 1948 r.** zostały uregulowane w treści art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2009 nr 153 poz. 1227 ze zm.), dalej: ustawa, zgodnie z którym ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, tj. spełniają łącznie następujące warunki:

1) legitymują się okresem zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż: 65 lat dla mężczyzn, 60 lat dla kobiet,

2) mają okres składkowy i nieskładkowy wynoszący co najmniej: 25 lat dla mężczyzn, 20 dla kobiet,

3) nie przystąpili do otwartego funduszu emerytalnego albo złożyli wniosek o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa;

Stosownie do dyspozycji art. 32 ust. 1 cytowanej ustawy ubezpieczonym urodzonym przed dniem 1 stycznia 1949 r., będącym pracownikami zatrudnionymi w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przysługuje emerytura w wieku niższym niż określony w art. 27. Dla uzyskania uprawnień do emerytury w obniżonym wieku emerytalnym wymagane jest osiągnięcie wskazanego w przepisach wykonawczych wieku, a także przepracowanie określonej ilości lat w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze.

Aktem wykonawczym, do którego odsyła ustawa, jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego dla pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze. Stosownie do treści § 4 tego rozporządzenia pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn,
- 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach.

W wykazie A – prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego – stanowiącym załącznik do rozporządzenia w dziale V (w budownictwie i przemyśle materiałów budowlanych) pod pozycją 4 wskazano prace zbrojarskie i betoniarskie.

Dodatkowo wskazać należy, iż zgodnie z przepisem § 2 ust 1 i 2 powołanego wyżej rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Okresy pracy natomiast, o których mowa w ust. 1, stwierdza zakład pracy, na podstawie posiadanej dokumentacji, w świadectwie wykonywania prac w szczególnych warunkach, wystawionym według wzoru stanowiącego załącznik do przepisów wydanych na podstawie § 1 ust. 2 rozporządzenia, lub w świadectwie pracy (**§ 2 ust. 2**).

Trzeba jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z utartą praktyką i orzecznictwem w postępowaniu przed sądem okresy zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, przewidziane rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze mogą być ustalane także innymi środkami dowodowymi niż dowód z zaświadczenia z zakładu pracy (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 10 marca 1984 r., III UZP 6/84 oraz uchwała Sądu Najwyższego z dnia 21 września 1984 r. III UZP 48/84), a więc wszelkimi dopuszczalnymi przez prawo środkami dowodowymi.

Bezspornym jest, iż ubezpieczony w dniu 15 czerwca 2012 r. osiągnął 60 rok życia, na dzień złożenia wniosku udokumentował okres składkowy i nieskładkowy w wymiarze powyżej 25 lat, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego oraz nie pozostawał w stosunku pracy .

Przedmiotem sporu pozostawało jedynie ustalenie, czy za zatrudnienie w szczególnych warunkach przy pracy spawacza może zostać uznany pracy od dnia 1 czerwca 1993 r. do dnia 31 grudnia 1998r., w Przedsiębiorstwie (...) w G. na stanowisku zbrojarz-betoniarz - wobec faktu, iż w ocenie pozwanego wykonywanie pracy na różnych stanowiskach, chociażby w obszarze tego samego działu i pozycji załącznika (wykazu) do zarządzenia resortowego wyklucza możliwość spełnienia wymogu wykonywania pracy stale i w pełnym wymiarze czasu pracy przewidzianym dla danego stanowiska.

W ocenie Sądu Okręgowego, fakt wykonywania przez ubezpieczonego pracy w szczególnych warunkach w spornym okresie znajduje pełne potwierdzenie w zebranych w sprawie materiale dowodowym w tym świadectwie wykonywania pracy w warunkach szczególnych. Niewątpliwie został on potwierdzony zeznaniami świadków – współpracowników ubezpieczonego ze spornego okresu zatrudnienia – którzy zgodnie wskazali, iż wnioskodawca przez cały sporny okres zatrudnienia stale i w pełnym wymiarze czasu wykonywał wyłącznie prace zbrojarskie. Prac tych było dużo na każdym z budowanych obiektów, a ubezpieczony, mistrz w zawodzie zbrojarza, nie był wykorzystywany do żadnej innej pracy, w tym do prac betoniarskich, albowiem do ich wykonywania powołane były inne brygady.

Brak więc podstaw do przyjęcia, by w istocie ubezpieczony pracował na łączonym stanowisku (...). Tym niemniej, gdyby w istocie tak było, nie uzasadniałoby to stanowiska pozwanego odnośnie odmowy zaliczenia spornego okresu do pracy w warunkach szczególnych, bowiem obydwa te stanowiska pracy, mieszczą się (co niewątpliwie wynika z

wykładni językowej) w zakresie prac zbrojarskich i betoniarskich, które wskazano w załączniku do przywołanego rozporządzenia.

Ubezpieczony udowodnił zatem , iż stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w warunkach szczególnych tj. (...)i spełnił tym samym wszystkie przesłanki dla nabycia emerytury w obniżonym wieku, ponieważ osiągnął 60 rok życia, na dzień złożenia wniosku udokumentował okres składkowy i nieskładkowy w wymiarze powyżej 25 lat, nie przystąpił do otwartego funduszu emerytalnego oraz nie pozostawał w stosunku pracy, a także spełnił przesłankę udokumentowania stażu co najmniej 15 lat pracy wykonywanej w szczególnych warunkach.

W konkluzji z wyżej przytoczonych względów Sąd Okręgowy na mocy art. 477¹⁴ § 2 k.p.c. w związku z cytowanymi wyżej przepisami oraz mając na uwadze dyspozycję art. 129 ust. 1 cyt. ustawy emerytalnej, zgodnie z którym świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca w którym zgłoszono wniosek, zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał ubezpieczonemu B. L. prawo do emerytury z tytułu pracy w szczególnych warunkach od dnia 1 listopada 2012 r. tj. od pierwszego dnia miesiąca w którym został złożony wniosek o świadczenie, wobec tego , że wiek emerytalny osiągnął on w dniu 15 czerwca 2012r.

SSO Elżbieta Zabrocka