

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 30 kwietnia 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. ustalił ubezpieczonemu Z. J. kapitał początkowy. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 727,77 zł. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od dnia 01 stycznia 1989 r. do dnia 31 grudnia 1998 r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 59,61%. Zakład przyjął 14 lat i 25 dni okresów składkowych. Kapitał początkowy ustalony na dzień 01 stycznia 1999 r. wyniósł 57 034,01 zł

Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresów od dnia 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 18.10.1985 r. do 20.04.1986 r., od 01.09.1991 r. do 12.01.1992 r., z uwagi na wskazanie w dokumentach innej daty urodzenia, niż podaje wnioskodawca, okresu od 17.09.1986r. do 12.04.1988 r. z uwagi, iż postępowanie o ustalenie podlegania ubezpieczeniu za okres pracy w N. jest w trakcie, od 17.07.1992r do 17.07.1992 r. z uwagi, iż jest to okres rejestracji w PUP bez prawa do zasiłku.

Pozwany nie uwzględnił również dochodów z poniższych lat i w poniższych kwotach:– 1983 w kwocie 21. 529 zł, 1985 w kwocie 18.440 zł , 1986 w kwocie 36.037 zł, ponieważ dokumentacja zawierana inna datę urodzenia niż podaje wnioskodawca,.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł ubezpieczony Z. J. , zaskarżając ją co do pkt III 2, pkt III 3, pkt IV oraz pkt V 1). Wniósł o zaliczenie następujących okresów składkowych: 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 18.10.1985 r. do 20.04.1986 r. i od 17.09.1986 r. do 12.04.1988 r. oraz o uwzględnienie okresu nieskładkowego od 01.09.1991 r. do 12.01.1992 r., a tym samym ustalenie okresów nieskładkowych łącznie na 4 miesiące i 12 dni, zmianę obliczonego współczynnika proporcjonalności do wieku osiągniętego do 31.12/1998 r. na 51,11%, ustalenie kapitału początkowego na kwotę 61788,78 zł . Ewentualnie wniósł o uwzględnienie jako okresów składkowych 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 18.10.1985 r. do 20.04.1986 r., od 17.09.1986 r. do 12.04.1988 r., okresu nieskładkowego od 01.09.1991 r. do 12.01.1992 r. i ustalenie okresów składkowych w wymiarze 15 lat , 3 miesięcy i 25 dni, ustalenie wymiaru okresów nieskładkowych w wymiarze 4 miesiące i 12 dni (4 miesiące),ustalenie kapitału początkowego na kwotę 61 788,78 zł. Wniósł o przeprowadzenie dowodów z dokumentów z akt ubezpieczeniowych i akt osobowych za okres zatrudnienia w Zakładzie (...) Urzędu Wojewódzkiego w W. Delegatura w R., za okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w M., za zakres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w M. , akt postępowania o ustalenie podlegania ubezpieczeniu społecznemu za okres pracy w N., akt ubezpieczeniowych dotyczących zasiłku chorobowego od 01.09.1991r. do 12.01.1992r. oraz zasądzenia od pozwanego na rzecz wnioskodawcy kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy podtrzymał argumentację wskazaną w zaskarżonej decyzji, wnosząc o oddalenie odwołania.

Postanowieniem z dnia 22.11.2012 r. Sąd zawiesił postępowanie odwoławcze na mocy art. 178 kpc.

( vide: postanowienie z dnia 22.11.2012 r. k. 81 akt )

Decyzją z dnia 26 września 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. ponownie ustalił ubezpieczonemu Z. J. kapitał początkowy. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 727,77 zł. Zakład przyjął 14 lat i 25 dni okresów składkowych. Kapitał początkowy ustalony na dzień 01 stycznia 1999 r. wyniósł 57.034,01 . Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresów od dnia 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 18.10.1985 r. do 20.04.1986 r., od 01.09.1991 r. do 12.01.1992 r., z uwagi na wskazanie w dokumentach innej daty urodzenia, niż podaje wnioskodawca, okresu od 17.09.1986r. do

12.04.1988 r. z uwagi, iż okresu podlegania ubezpieczeniu za okres pracy w N. nie został udowodniony, od 17.07.1992 r. do 17.07.1992 r. z uwagi, iż jest to okres rejestracji w PUP bez prawa do zasiłku.

( vide: decyzja z dnia 27.09.2013 r. k. 140-141 akt ubezpieczeniowych )

Wnioskodawca wywiódł odwołanie od decyzji pozwanego z dnia 26.09.2013 r. wnosząc o zaliczenie jako okresów składkowych następujących okresów od 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 18.10.1985 r. do 20.04.1986 r., od 17.09.1986 r. do 12.04.1988 r., oraz okresu nieskładkowego od 01.09.1991 r. do 12.01.1992 r., ustalenie wymiaru okresów składkowych na 15 lat, 3 miesiące i 25 dni a wymiaru okresów nieskładkowych na 4 miesiące i 12 dni, zmianę obliczania wskaźnika proporcjonalnego do wieku do dnia 31.12.1998 r. na 51, 11%, ustalenie kapitału początkowego na kwotę 61 788,78 zł . Wniósł o połączenie spraw z odwołań od dwóch decyzji do wspólnego prowadzenia.

( vide: odwołanie k. 98-106 akt )

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy podtrzymał argumentację wskazaną w zaskarżonej decyzji, wnosząc o oddalenie odwołania .

Postanowieniem z dnia 11 grudnia 2013 r. Sąd na mocy art. 219 kpc połączył sprawę o sygn. akt VII U 2480/13 ze sprawą o sygn. akt VII U 2233/12 i dalej prowadził pod tą sygnaturą.

( vide: postanowienie z dnia 11.12.2013r k. 114 akt )

Drugim postanowieniem z dnia 11 grudnia 2013 r. Sąd podjął zawieszono postępowanie w sprawie o sygn. akt VII U 2233/12.

( vide: postanowienie z dnia 11.12.2013r. k. 117 akt )

Na skutek zobowiązania Sądu pozwany dokonał hipotetycznego wyliczenia kapitału początkowego przy przyjęciu podstawy wymiaru kapitału początkowego w kwocie 740,59 zł, zastosowaniu wskaźnika wysokości podstawy wymiaru wynoszącego 60,66%, zaliczenia okresach składkowych w wymiarze 16 lat, 22 dni tj. 196 m-cy oraz okresach nieskładkowych 19 dni tj. 0 miesięcy, współczynnika proporcjonalnego osiągniętego do 31.12.1998r. wynoszącego 51,82%. Wyliczona wartość kapitału początkowego wyniosła 64.595,63 zł

( vide: decyzja hipotetyczna k. 148-154 akt ubezpieczeniowych )

Pismem z dnia 28.04.2014 r. pozwany wskazał okresy zatrudnienia oraz wynagrodzenie jakie w jego ocenie podlegają zaliczeniu przy obliczeniu kapitału początkowego Z. J.. Wyjaśnił, iż w oparciu o hipotetyczne wyliczenie kapitału początkowego z k. 148-154 akt wynosi on na dzień 01.01.1999r. 64.595,63 zł , przy zastosowaniu wskaźnika podstawy wymiaru kapitału początkowego 60,66% ( ustalonego z kolejnych 10 lat kalendarzowych tj. 1989-1998). Podał, iż przy uwzględnieniu zarobków za lata 1983-1986 WWPW wynosił 59,61%.

( vide: pismo pozwanego z dnia 28.04.2014 r. k.154)

Na rozprawie w dniu 12 czerwca 2014 roku ubezpieczony cofną odwołanie w zakresie części dotyczącej okresu nieskładkowego od 01.09.1991 r. do 24.12.1991r.

( vide: protokół z dnia 12.06.2014r k. 178 akt )

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Ubezpieczony Z. J. urodził się (...) W okresie 11 lipca 1983 r. do 20 kwietnia 1986 r. wnioskodawca był zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w M. Ekspozytura nr 4 w M., na stanowisku mechanika samochodowego. Stosunek pracy został nawiązany na podstawie zawarcia przez strony umowy o pracę z dnia 11.07.1983 r. W okresie tegoż zatrudnienia od 25.10.1983 r. do 17.10.1985 r. Z. J. odbywał zasadniczą służbę wojskową. W okresie od 18.10.1985 r. do 03.11.1985 r.

nie otrzymywał wynagrodzenia, gdyż po zakończeniu odbywania służby wojskowej rzeczywiście powrócił do pracy od dnia 04.11.1985 r. W dniu 28 stycznia 1986 r. był nie obecny w pracy, zakład pracy zakwalifikował tę nieobecność jako nieobecność nieusprawiedliwioną. W świadectwie pracy z dnia 21.04.1986 r. wpisano datę urodzenia 15.08.1962 r.

W okresie od 17 września 1986 r. do 12 kwietnia 1988 r. przebywał na kontrakcie w N. , gdzie świadczył pracę w ubojni trzody. Umowę o pracę za granicą ubezpieczony zawarł z jednostką kierującą – Zakładami (...) w M.. Świadectwo za ten okres zostało wystawione przez Kierownictwo Grupy (...) przy (...) Przedsiębiorstwie (...) w D. ( N.).

dowód:

- akta osobowe za okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w M. w tym: świadectwo pracy z dnia 21.04.1986 r., umowa o pracę z dnia 11.07.1983r. podanie o przyjęcie po pracy po zakończeniu zasadniczej służby wojskowej z dnia 25.10.1985r. , wyciąg z książeczki wojskowej
- akt sprawy w tym umowa o pracę z dnia 11.07.1983r. i z dnia 04.11.1985 k. 51, pismo z dnia 18.07.2012 r k. 54 akt, zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu RP -7 k. 55, kartoteki zarobkowe k.. 56-59
- akta ubezpieczeniowe w tym: świadectwo pracy z dnia 14.04.1988 r. k. 15-16, zaświadczenie o zatrudnieniu wynagrodzeniu RP -7 z dnia 05.05.2003 r. k. 28 verte , zaświadczenie o zatrudnieniu wynagrodzeniu RP -7 z dnia 24.06.2003 r. k. 29 verte, zaświadczenie o zatrudnieniu wynagrodzeniu RP -7 z dnia 06.01.2003 r. k. 30 verte, zaświadczenie o zatrudnieniu wynagrodzeniu RP -7 z dnia 10.12.2002 r. k.32 verte

Wnioskodawca w okresie od 23.04.1991 r. do 31.08.1991r. był zatrudniony w firmie (...) w G.. W okresie tegoż zatrudnienia od 10.08.1991 r. był niezdolny do pracy z powodu choroby. W okresie od 25.12. 1991 r. do 12.01. 1992 r. korzystał z zasiłku chorobowego. W okresie od 13.01 1992 r. do 12.06.1992 r. był zatrudniony w firmie Zakłady (...) „ S. Agencja Usługowa w G. .

Dowód:

- akta ubezpieczeniowe w tym świadectwo pracy z dnia 31.08.1991 k. 19 , świadectwo pracy z dnia 15.06.1992r. k. 20 akt ubezpieczeniowych, wnioski w sprawie przedłużonej wypłaty zasiłku chorobowego k. 24-25 akt ubezpieczeniowych

Wnioskodawca Z. J. w latach 1991-1992 nie był zameldowany w G. przy (...)oraz w G. ul. (...), w tym okresie nie było innej osoby zameldowanej pod ww. adresami, która urodziła się w dniu (...)

( dowód : zaświadczenia Prezydenta Miasta G. k. 149-152 akt )

Zaskarżoną decyzją z dnia 30 kwietnia 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. ustalił ubezpieczonemu Z. J. kapitał początkowy. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 727,77 zł. Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od dnia 01 stycznia 1989 r. do dnia 31 grudnia 1998 r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 59,61%. Zakład przyjął 14 lat i 25 dni okresów składkowych. Kapitał początkowy ustalony na dzień 01 stycznia 1999 r. wyniósł 57034,01. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresów od dnia 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 18.10.1985 r. do 20.04.1986 r., od 01.09.1991 r. do 12.01.1992 r., z uwagi na wskazanie w dokumentach innej daty urodzenia, niż podaje wnioskodawca, okresu od 17.09.1986r. do 12.04.1988 r. z uwagi, iż postępowanie o ustalenie podlegania ubezpieczeniu za okres pracy w N. było w trakcie, od 17.07.1992r do 17.07.1992 r. z uwagi, iż jest to okres rejestracji w PUP bez prawa do zasiłku. Pozwany nie uwzględnił również dochodów z poniższych lat w poniższych kwotach:– 1983 w kwocie 21. 529 zł, 1985 w kwocie 18.440 zł , 1986 w kwocie 36.037 zł, ponieważ dokumentacja zawierana inną datę urodzenia niż podaje wnioskodawca.

( vide: decyzja z dnia 30.04.2012 r. k.59-60 akt ubezpieczeniowych )

Drugą zaskarżoną decyzją z dnia 26 września 2013 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. ponownie ustalił ubezpieczonemu Z. J. kapitał początkowy. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 727,77 zł. Zakład przyjął 14 lat i 25 dni okresów składkowych. Kapitał początkowy ustalony na dzień 01 stycznia 1999 r. wyniósł 57.034,01.

Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład nie uwzględnił okresów od dnia 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 18.10.1985 r. do 20.04.1986 r., od 01.09.1991 r. do 12.01.1992 r., z uwagi na wskazanie w dokumentach innej daty urodzenia, niż podaje wnioskodawca, okresu od 17.09.1986 r. do 12.04.1988 r. z uwagi, iż okres podlegania ubezpieczeniu za okres pracy w N. nie został udowodniony, od 17.07.1992 r. do 17.07.1992 r. z uwagi, iż jest to okres rejestracji w PUP bez prawa do zasiłku.

( vide: decyzja z dnia 27.09.2013 r. k. 140-141 akt ubezpieczeniowych )

Decyzją hipotetyczną pozwany organ rentowy przedstawił na zlecenie Sądu wyliczenie kapitału początkowego ubezpieczonemu Z. J.. Do ustalenia wartości kapitału początkowego Zakład przyjął podstawę wymiaru kapitału początkowego w kwocie 740,59 zł, do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz obliczenia wskaźnika wysokości tej podstawy przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych, tj. od 1989 r. do 1998 r., wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 60,66%. Zakład przyjął 16 lat, 4 miesiące i 22 dni tj. 196 m- cy okresów składkowych oraz 0 okresów nieskładkowych. Kapitał początkowy ustalony na dzień 01 stycznia 1999 r. wyniósł 64.595,63 zł.

(vide: decyzja pozwanego o ustalenie kapitału początkowego k. 148-154 akt ubezpieczeniowych).

Pismem z dnia 28.04.2014 r. pozwany wskazał okresy zatrudnienia uznając, iż okresy te podlegają zaliczeniu przy obliczeniu kapitału początkowego Z. J.. Do tych okresów pozwany zaliczył od 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 04.11.1985 r. do 20.04.1986 r., zaliczył także okres pracy za zagranicą od 17.09.1986 r. do 12.04.1988 r. na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu RP -7z dnia 06.01.2003r. wystawionego przez Przedsiębiorstwo (...) w M. tj. Zakład skierowujący do pracy oraz okresy pobierania zasiłku chorobowego od 25.12.1991 r. do 12.01.1992 r. Do wyliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego zaliczył wynagrodzenia osiągnięte w latach 1983r. (bez kwoty odprawy wojskowej ), 1985r. i 1986 r. oraz wynagrodzenie zastępcze pracownika zatrudnionego w kraju na równorzędnym stanowisku za lata 1986 r. do 1988 r. na podstawie zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu RP -7 z dnia 06.01.2003 r. wystawionego przez Przedsiębiorstwo (...) w M.. Pozwany nie zaliczył ubezpieczonemu okresu od 18.10.1985 r. do 03.11.1985 r., z uwagi na brak wypłaty wynagrodzenia za okres po odbyciu służby wojskowej oraz dnia 28.01.1986 r. z uwagi, iż jest to dzień nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy Z. J..

( vide: pismo pozwanego z dnia 28.04.2014 r. k.155 akt)

Powyższy stan faktyczny Sąd Okręgowy ustalił na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach ZUS, dokumentów przedłożonych przez ubezpieczonego w toku postępowania przed Sądem, dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych w zakresie ich przekazania do Sądu oraz dokumentacji płacowej dotyczącej zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w M.. W ocenie Sądu Okręgowego brak jest podstaw by kwestionować prawdziwość, rzetelność dokumentów zgromadzonych w sprawie. Sąd zważył, iż dowody te układają się w spójną całość.

W świetle powyższych dowodów Sąd uznał, iż odwołanie ubezpieczonego Z. J. od zaskarżonych decyzji w części zasługuje na uwzględnienie jako częściowo zasadne.

Zgodnie z art. 173 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ( tj. Dz. U. z 2013r., poz.1440 ze zm.), dalej: ustawa, dla ubezpieczonych urodzonych po dniu 31 grudnia 1948 r., którzy przed dniem wejścia w życie ustawy opłacali składki na ubezpieczenie społeczne lub za których składki opłacali płatnicy składek ustala się kapitał początkowy. Kapitał początkowy stanowi równowartość kwoty obliczonej według zasad określonych w art. 174 pomnożonej przez wyrażone w miesiącach średnie dalsze trwanie życia ustalone zgodnie

z art. 26 ust.3 dla osób w wieku 62 lat. Wartość kapitału początkowego ustala się na dzień wejścia w życie ustawy tj. na dzień 01 stycznia 1999r.

W myśl art. 174 ust. 1 powyższej ustawy kapitał początkowy ustala się na zasadach określonych w art. 53, z uwzględnieniem ust. 2-12. Stosownie do treści art. 174 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, przy ustalaniu kapitału początkowego przyjmuje się przebyte przed dniem wejścia w życie ustawy:

1)okresy składkowe, o których mowa w art. 6,

2)okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 5,

3)okresy nieskładkowe, o których mowa w art. 7 pkt 1-4 i 6-12, w wymiarze nie większym niż określony w art. 5 ust. 2( w brzemieniu według stanu prawnego na dzień wydania ostatniej zaskarżonej decyzji z dnia 26.09.2013 r. )

Podstawę wymiaru kapitału początkowego ustala się na zasadach określonych w art. 15, 16, 17 ust. 1 i 3 oraz art. 18. Ogólne zasady ustalania tej podstawy uregulowane są w art. 15 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę. Natomiast według art. 15 ust. 6 te same ustawy, na wniosek ubezpieczonego podstawę wymiaru emerytury lub renty może stanowić ustalona w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenie społeczne lub ubezpieczenia emerytalne i rentowe w okresie 20 lat kalendarzowych przypadających przed rokiem zgłoszenia wniosku, wybranych z całego okresu podlegania ubezpieczeniu.

Sąd Okręgowy zważył, że w toku postępowania przed Sądem pozwany organ rentowy uznał za podlegające zaliczeniu do stażu ubezpieczeniowego Z. J. następujące okresy od 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 04.11.1985 r. do 20.04.1986 r.

Potwierdza to także wynik przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego, który pozwala na zaliczeniu dwóch ww. okresów zatrudnienia (od 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r., od 04.11.1985 r. do 20.04.1986 r. – z wyłączeniem nieobecności nieusprawiedliwionej w dniu 28.01.1986r.) jako okresów składkowych, biorąc pod uwagę, iż wnioskodawca był wówczas zatrudniony w Przedsiębiorstwie (...) w M. Ekspozytura nr 4 w M., na stanowisku mechanika samochodowego. Stosunek pracy został nawiązany na podstawie zawarcia przez strony umowy o pracę z dnia 11.07.1983 r. Okoliczności te potwierdza dokumentacja z akt osobowych wnioskodawcy za okres zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) w M. Ekspozytura nr 4 w M. w tym świadectwo pracy z dnia 21.04.1986 r., umowa o pracę z dnia 11.07.1983r., podanie o przyjęcie po pracy po zakończeniu zasadniczej służby wojskowej z dnia 25.10.1985r ., wyciąg z książeczki wojskowej. Wskazać należy, iż na okres zatrudnienia wnioskodawcy w Przedsiębiorstwie (...) w M. Ekspozytura nr 4 w M. składa się także okres odbywania zasadniczej służby wojskowej od 25.10.1983 r. do 17.10.1985r., który to okres został zaliczony przez pozwanego do stażu ubezpieczeniowego i nie był okresem spornym, natomiast warunkuje on kolejny okres od 18.10.1985 r. do 03.11.1985 r., który był okresem spornym i o zaliczenie którego ubezpieczony wnosił w niniejszym postępowaniu. Wynik przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego prowadzonego zgodnie z wnioskami ubezpieczonego nie potwierdził aby w tym okresie wnioskodawca otrzymywał wynagrodzenie za pracę. Niewątpliwie jak wynika z dokumentów z akt osobowych wnioskodawca pozostał w zatrudnieniu z tytułu zawartej umowy o pracę z Przedsiębiorstwem (...) w M. Ekspozytura nr 4 w M. , jednakże jest okres przypadający bezpośrednio po zakończeniu odbywania służby wojskowej i powrotu do macierzystego zakładu pracy. Jak wynika natomiast z dokumentów zgromadzonych w aktach osobowych wnioskodawcy, na jego wniosku o wyrażenie zgody na powrót do pracy po zakończeniu służby wojskowej widnieje adnotacja zakładu pracy – powrót możliwy od 04.11.1985 r. Także analiza kartotek płacowych za rok 1985 r. nie potwierdziła wypłaty wynagrodzenia za okres od 18.10.1985 r. do 03.11.1985 r. Nie uszło także uwadze Sądu, iż sam wnioskodawca przedstawił w toku postępowania umowę o pracę z dnia 04.11.1985 r. (k. 51v akt ), na której widnieje adnotacja powrót do przedsiębiorstwa po odbyciu zasadniczej służby wojskowej . Reasumując uznać należy, iż rzeczywisty powrót

do zakładu pracy wnioskodawcy po zakończeniu służby wojskowej przypada w dacie 04.11.1985 r., co skutkuje nie zaliczeniem do okresu ubezpieczeniowego okresu od 18.10.1985 r. do 03.11.1985 r.

Odnośnie okresu od 04.11.1985 r. do 20.04.1986 r. to podlega on zaliczeniu do stażu ubezpieczeniowego biorąc pod uwagę dokumentację z akt osobowych wnioskodawcy za okres zatrudnienia w z Przedsiębiorstwem (...) w M. Ekspozytura nr 4 w M., z wyłączeniem jednego dnia tj. 28.01.1986 r., kiedy to wnioskodawca był nieobecny w prac, a nieobecność ta została zakwalifikowana jako nieobecność nieusprawiedliwiona ( vide świadectwo pracy z dnia 21.04.1986 r. akta osobowe ).

Odnośnie okresu 17.09.1986 r. do 12.04.1988 r. to wynik przeprowadzonego postępowania dowodowego pozwala na zaliczenie tego okresu zatrudnienia do stażu ubezpieczeniowego jako okresu składkowego. Godzi się wskazać, iż w tym okresie wnioskodawca przebywał na kontrakcie w N., na który został oddelegowany przez Przedsiębiorstwo (...) w M.. Niewątpliwie świadectwo pracy z dnia 14.04.1988 r. (k. 15-16 akt ubezpieczeniowych) i umowa o pracę z dnia 17 września 1986r. (k.134 a.s.) potwierdzają powyższą okoliczność. Podkreślenia także wymaga, iż pozwany w trakcie postępowania sądowego co do zasady zaliczył ten okres do stażu ubezpieczeniowego ( pismo z dnia 28.04.2014 r. k. 154-155 akt sprawy).

Wynik przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego pozwala także na zaliczenie do stażu ubezpieczeniowego jako okresu nieskładkowego okresu pobierania przez wnioskodawcę zasiłku chorobowego od 25.12.1991 r. do 12 .01.1992 r., w oparciu o dokumentację przedłożoną przez pozwanego a dotycząca przyznanego zasiłku chorobowego . Należy zwrócić uwagę , iż okres ten został zawężony do dnia 12.01.1992 r. mimo, iż dokumentacja ubezpieczeniowa dotycząca przyznanego zasiłku chorobowego wskazuje na dłuższy okres , jednak jak wynika ze świadectwa pracy z dnia 15.06.1992 r. (k.20 akt ubezpieczeniowych) wystawionego przez Zakład (...) „ w G. od dnia 13 stycznia 1992r. wnioskodawca podjął zatrudnienie w tym przedsiębiorstwie.

Na uwagę zasługuje także okoliczność, że pozwany w trakcie postępowania sądowego, co do zasady także potwierdził uznanie tego okresu do stażu ubezpieczeniowego jako okresu nieskładkowego.

Sąd Okręgowy zobowiązał pozwanego organ rentowy do wyliczenia hipotetycznej wysokości kapitału początkowego zgodnie ze stanowiskiem pozwanego, które ewaluowało w trakcie postępowania.

Do ustalenia wartości kapitału w decyzji hipotetycznej przyjęto podstawę wymiaru kapitału w wysokości 740,59 zł ( jak w zaskarżonych decyzjach ). Do obliczenia podstawy wymiaru kapitału początkowego oraz ustalenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego przyjęto przeciętna podstawę wymiaru składek na ubezpieczenia społeczne z 10 kolejnych lat kalendarzowych tj. od dnia 01 stycznia 1989 r. do dnia 31 grudnia 1998 r. Wskaźnik wysokości podstawy wymiaru wyniósł 60,66% ( w zaskarżonej decyzji – 59,61%%). Kapitał początkowy ustalony na dzień 01 stycznia 1999 r. wyniósł 64595,63 zł (w zaskarżonych decyzjach –57 034,01 zł). Uwzględnione okresy składkowe –16 lat 4 miesiące i 22 dni tj. 196 m-cy (w zaskarżonych decyzjach 14 lat i 25 dni tj. 168 m-cy) oraz o okresów nieskładkowych.

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny Sąd Okręgowy, działając na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. w związku z przywołanymi wyżej przepisami, orzekł jak w sentencji wyroku – zmieniając zaskarżone decyzje pozwanego organu rentowego z dnia 30 kwietnia 2012 r. oraz 26 września 2013 r. i zobowiązując go do ustalenia kapitału początkowego ubezpieczonego Z. J. przy zaliczeniu do okresów składkowych okresów: od 11.07.1983 r. do 24.10.1983 r. , od 04.11.1985r do 27.01.1986 r. , od 29.01.1986r do 20.04.1986 r. z tytułu zatrudnienia w z Przedsiębiorstwem (...) w M. Ekspozytura nr 4 w M. oraz od 17.09.1986 r. do 12.04.1988 r. z tytułu zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie (...) w M. oraz jako okresu nieskładkowego okresu od 25.12.1991 r. do 12.01.1992 r., w oparciu o wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wynoszący 60,66% oraz współczynnik proporcjonalnego w wysokości 51,82 % wyliczonego w decyzji hipotetycznej ( pkt I wyroku).

W pkt II wyroku Sąd Okręgowy działając na podstawie art. 477<sup>14</sup> § 2 k.p.c. oddalił odwołanie nie znajdując podstaw do zaliczenia jako okresu składkowego okresu od 18.10.1985 r. do 03.11.1985 r.

W pkt III wyroku Sądu Okręgowy mocy art. 355 §1 kpc umorzył postępowanie mając na uwadze stanowisko ubezpieczonego na rozprawie w dniu 12.06.2014 r. w zakresie cofnięcia żądania zaliczenia okresu od 01.09.1991 r. do 24.12.1991 r., jako okresu nieskładkowego.

W pkt IV wyroku Sąd Okręgowy mając na uwadze art. 98 k.p.c. w związku z art. 108 § 1 k.p.c. w związku z art. 102 k.p.c., który mówi, iż w wypadkach szczególnie uzasadnionych sąd może zasądzić od strony przegrywającej tylko część kosztów albo nie obciążać jej w ogóle kosztami, odstąpił od obciążania pozwanego kosztami postępowania mając na uwadze końcowe stanowisko pozwanego w sprawie, jak również fakt, że ubezpieczony dopiero w trakcie postępowania sądowego sukcesywnie składał dodatkowe dowody na poparcie swoich żądań, których wcześniej nie przedłożył pozwanemu, jak również nie dołączył do odwołań.

SSO Maria Ołtarzewska

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

(...)