

Sygnatura akt **V Ka 651/16**

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 września 2016 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku V Wydział Karny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Iwona Błaszczuk - Sobczyk

Sędziowie: SSO Dagmara Daraszkiewicz (sprawozdawca)

SSO Edyta Frycz

Protokolant: Joanna Kawka - Krupa

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej G. – W. w G.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 06 września 2016 roku

sprawy **M. W.**,

syna R. i A. z domu B.,

urodzonego dnia (...) w G.

oskarżonego o czyn z art. 288 § 1 kk i inne

na skutek apelacji wniesionych przez obrońcę oskarżonego i przez Prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku z dnia 03 marca 2016 roku

w sprawie o sygnaturze akt II K 167/15

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k., art. 438 pkt 1 i 3 kpk i art. 449 k.p.k., art. 456 k.p.k.,

oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku – Prawo o adwokaturze (Dz.U. Nr 16, poz. 124 ze zm.), art. 636 § 1 k.p.k. w zw z art. 624 § 1 kpk

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

- ustala w punkcie I.10/ zaskarżonego wyroku, że wartość szkody wyniosła 11.200 (jedenaście tysięcy dwieście) złotych;
- ustala, że czyny przypisane oskarżonemu w punkcie I zaskarżonego wyroku stanowiły jeden czyn ciągły, to jest oskarżony dopuścił się opisanych tam zachowań z góry powziętym zamiarem, w krótkich odstępach czasu, tym samym zniszczył mienie znacznej wartości i tak opisany czyn kwalifikuje z art. 12 kk w zw. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 294 §1 kk i jako podstawę wymiaru kary przyjmuje art. 294 § 1 kk;
- z podstawy wymiaru kary orzeczonej w punkcie III zaskarżonego wyroku eliminuje art. 91 § 2 kk
- ustala obowiązek naprawienia szkody na rzecz A. P. orzeczonej w punkcie IV myślnik dziewiętnasty (ostatni) zaskarżonego wyroku na kwotę 11.200 (jedenaście tysięcy dwieście) złotych;

II. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata B. K. kwotę 516,60 zł (pięćset szesnaście złotych 60/100) złotych brutto tytułem wynagrodzenia za pomoc prawną udzieloną oskarżonemu z urzędu;

IV. zasądza od oskarżonego M. W. na rzecz (...) S.A. z siedzibą w W. kwotę 420 (czteryście dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu poniesionych wydatków postępowaniu odwoławczym;

V. kosztami postępowania odwoławczego obciąża Skarb Państwa, zwalniając oskarżonego od obowiązku ich ponoszenia.