

# POSTANOWIENIE

Dnia 27 grudnia 2023 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku XVII Wydział Własności Intelektualnej

w składzie:

Przewodniczący: sędzia Weronika Klawonn

po rozpoznaniu w dniu 27 grudnia 2023 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Stowarzyszenie (...) z siedzibą w W.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w G.

o zapłatę (...)

## ***postanawia:***

oddalić złożony w trybie art. 742 § 1 k.p.c. wniosek pozwanego o ograniczenie zabezpieczenia poprzez zmianę postanowienia Sądu Okręgowego w Gdańsku z dnia 2 lutego 2023 r. zmienionego postanowieniem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2023 r.

sędzia Weronika Klawonn

## **Zasadnicze motywy rozstrzygnięcia.**

Powód pismem z 27 listopada 2023 r. powołując się na dyspozycję art. 742 k.p.c. wniósł o zmianę wskazanego w sentencji orzeczenia przez eliminację obowiązku udzielenia informacji i wydania dokumentów za okres od 2011 do 2014 r.

Przedmiotowe postanowienie nakłada na pozwanego obowiązek udzielenia informacji w trybie art. 479<sup>113</sup> § 1 i nast. k.p.c. oraz wydania środków dowodowych w trybie art. 479<sup>106</sup> i nast. k.p.c.

Obie te instytucje nie stanowią o zabezpieczeniu powództwa (art. 730 i nast. k.p.c.) , ani o zabezpieczeniu środka dowodowego (art. 479<sup>96</sup> i nast. k.p.c). Nie jest zatem możliwe ograniczenie lub uchylenie zabezpieczenia. Do postanowienia o nakazaniu udzielenia informacji lub wydania środka dowodowego nie stosuje się art. 742 k.p.c. Brak jest przy tym stosownego odesłania, jak to ma miejsce w art. 479<sup>105</sup> k.p.c. odnoszącym się do zabezpieczenia środka dowodowego.

Sporne orzeczenie stanowi tytuł wykonawczy podlegający wykonaniu przez organ egzekucyjny. Co do rozstrzygnięcia o nakazaniu udzielenia informacji organem egzekucyjnym jest sąd, a egzekucja odbywa się w trybie art. 1050 k.p.c. Udzielenie informacji następuje pod rygorem odpowiedzialności karnej. Oznacza to, że prawdziwość informacji (w tym także co do braku posiadania informacji) jest weryfikowana ewentualnie w ramach odpowiedzialności karnej.

Natomiast w zakresie obowiązku wydania dokumentów (lub innych środków dowodowych) postanowienie podlega wykonaniu przez komornika sądowego w trybie 1041 k.p.c. i nast. Brak posiadania środka dowodowego jest

weryfikowany w trybie art. 1045 k.p.c., natomiast uchylanie się dłużnika/pozwanego od wydania posiadanych przez niego środków podlega ocenie przez sąd w trybie określonym w art. 479<sup>109</sup>§ 3 k.p.c.

W orzecznictwie dopuszcza się także powództwo o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w odniesieniu do postanowienia o nakazanie udzielenia informacji oraz o wydanie środka dowodowego. Pozwany jednak nie wskazuje na żadne okoliczności, które by nastąpiły po wydaniu tytułu wykonawczego (art. 840 § 1 pkt 2) k.p.c.) Poza tym wobec wyraźnego określenia podstawy prawnej żądania sąd nie może przypisać akcji procesowej pozwanego innego znaczenia niż zostało nadane przez stronę.

SSO Weronika Klawonn

(...)

(...)

1. (...)

2. (...)

(...)

(...)

3. (...)

4. (...)

(...)

(...)