

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 maja 2014 roku

Sąd Okręgowy w Gdańsku w XIV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSO Krzysztof Ratusznik

Ławnicy : M. D.

L. B.

Protokolant: Anna Wielgosz

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku P. S.

po rozpoznaniu w dniach: 18 marca 2013 roku, 17 maja 2013 roku, 24 czerwca 2013 roku, 5 lipca 2013 roku, 22 sierpnia 2013 roku, 16 września 2013 roku, 4 października 2013 roku, 25 listopada 2013 roku, 9 grudnia 2013 roku, 13 stycznia 2014 roku, 21 lutego 2014 roku, 21 marca 2014 roku, 8 kwietnia 2014 roku, 4 maja 2014 r. sprawy karnej:

I. T. A., syna U. i S. z d. H., urodzonego (...) w T., obywatela Gruzji, oskarżonego o to, że:

1. w bliżej nieustalonym okresie, nie później niż dniu 8 grudnia 2011 r. w G. i C., działając wbrew przepisom ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, brał udział w obrocie znaczną ilością substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej wadze około 2.744,75 gramów w ten sposób, że odebrał ją za pośrednictwem T. S. od W. K. celem dalszej dystrybucji, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresach od 28.10.2003r. do 31.10.2003 r., od 6.07.2004 r. do 12.08.2004 r., od 22.08.2005 r. do 11.06.2007 r. części kary 4 lat pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Zielonej Górze w sprawie II K 1162/06 obejmującego wyroki: Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 13.11.2006r. sygn. IX K 74/04 oraz Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 20.09.2006r. sygn. II K 978/06 za przestępstwa podobne - art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i inne,

tj. o przestępstwo z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

2. w okresie od 7 do 8 lutego 2012 r. działając w G. i innych nieustalonych miejscach, kierował dokonaniem przez A. M., A. K. i M. P., wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej ilości 5802,14 grama w ten sposób, że polecił jej nabycie poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej, a następnie jej przewóz do kraju, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresach od 28.10.2003r. do 31.10.2003 r., od 6.07.2004 r. do 12.08.2004 r., od 22.08.2005 r. do 11.06.2007 r. części kary 4 lat pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Zielonej Górze w sprawie II K 1162/06 obejmującego wyroki: Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 13.11.2006r. sygn. IX K 74/04 oraz Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 20.09.2006r. sygn. II K 978/06 za przestępstwa podobne - art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i inne,

tj. o przestępstwo z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 kk;

3. w bliżej nieustalonej dacie, w okresie od marca 2011 r. do kwietnia 2011 r. w okolicach Łęgowa i innym nieustalonym miejscu, kierował dokonaniem przez A. M. wywozu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren

Federacji Rosyjskiej znacznej ilości środka odurzającego w postaci marihuany w ilości około 2 kilogramów w ten sposób, że przekazał mu ww. środki odurzające, polecił je przewieźć przez granicę samochodem osobowym marki M., a następnie przekazać innej - nieustalonej osobie, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresach od 28.10.2003r. do 31.10.2003 r., od 6.07.2004 r. do 12.08.2004 r., od 22.08.2005 r. do 11.06.2007 r. części kary 4 lat pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Zielonej Górze w sprawie II K 1162/06 obejmującego wyroki: Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 13.11.2006r. sygn. IX K 74/04 oraz Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 20.09.2006r. sygn. II K 978/06 za przestępstwa podobne - art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i inne,

tj. o przestępstwo z art. art. 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 64 § 1 kk;

4. w bliżej nieustalonej dacie, w okresie od marca 2011 r, do kwietnia 2011 r. w okolicach Łęgowa i E., działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. i inną nieustaloną osobą brał udział w obrocie znaczną ilością środka odurzającego w postaci marihuany w ilości około 10 kilogramów w ten sposób, że wydał ww. środki odurzające A. M., które ten przekazał P. O. celem dalszej dystrybucji, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresach od 28.10.2003r. do 31.10.2003 r., od 6.07.2004 r. do 12.08.2004 r., od 22.08.2005 r. do 11.06.2007 r. części kary 4 lat pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Zielonej Górze w sprawie II K 1162/06 obejmującego wyroki: Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 13.11.2006r. sygn. IX K 74/04 oraz Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 20.09.2006r. sygn. II K 978/06 za przestępstwa podobne - art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i inne,

tj. o przestępstwo z art. art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

II. A. M., syna N. i O. z d. W., urodzonego (...) w K., obywatela Rosji, oskarżonego to, że:

5. w okresie od 7 do 8 lutego 2012 r. działając w G. i innych nieustalonych miejscach, wspólnie i w porozumieniu z T. A., A. K. i M. P. oraz innymi nieustalonymi osobami dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej ilości (...)14 grama, w ten sposób, że nabył ją poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej , a następnie przywiózł ją samochodem marki M. do kraju,

tj. o przestępstwo z art. art. 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii;

6. w bliżej nieustalonej dacie, w okresie od marca 2011 r, do kwietnia 2011 r. w okolicach Łęgowa i innym nieustalonym miejscu, działając wspólnie i w porozumieniu z T. A. dokonał wywozu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren Federacji Rosyjskiej znacznej ilości środka odurzającego w postaci marihuany w ilości około 2 kilogramów przewożąc ją przez granicę samochodem osobowym marki M.,

tj. o przestępstwo z art. art. 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii;

7. w bliżej nieustalonej dacie, w okresie od marca 2011 r, do kwietnia 2011 r. w okolicach Łęgowa i E., działając wspólnie i w porozumieniu z T. A. i inną nieustaloną osobą, brał udział w obrocie znaczną ilością środka odurzającego w postaci marihuany w ilości około 10 kilogramów w ten sposób, że odebrał ją od T. A. i przekazał nieustalonej osobie celem dalszej dystrybucji,

tj. o przestępstwo z art. art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 kk;

III. M. P., syna C. i U. z d. K., urodzonego (...) w G., obywatela polskiego, oskarżonego to, że:

8. w okresie od 7 do 8 lutego 2012 roku działając w G. i innych nieustalonych miejscach, wspólnie i w porozumieniu z A. M., A. K. oraz T. A. dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej ilości 5802,14 grama, w ten sposób, że nabył ją poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej a następnie przywiózł ją samochodem marki M. do kraju,

tj. o przestępstwo z 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii;

IV. A. K., syna R. i H. z d. H., urodzonego (...) w G., obywatela polskiego, oskarżonego o to, że:

9. w okresie od 7 do 8 lutego 2012 roku działając w G. i innych nieustalonych miejscach, wspólnie i w porozumieniu z A. M., M. P. oraz T. A. dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy o łącznej ilości 5802,14 grama, w ten sposób, że nabył ją poza granicami Rzeczypospolitej Polskiej a następnie przywiózł ją samochodem marki M. do kraju,

tj. o przestępstwo z 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii;

V. P. O., syna K. i U. z d. K., urodzonego (...) w E., obywatela polskiego, oskarżonego o to, że:

10. w bliżej nieustalonej dacie, w okresie od marca 2011 r. do kwietnia 2011 r. w E., działając wspólnie i w porozumieniu z T. A. i A. M., brał udział w obrocie znaczną ilością środka odurzającego w postaci marihuany w ilości około 10 kilogramów w ten sposób, że odebrał ją od A. M. celem dalszej dystrybucji, przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresie do 18.12.2007 r. części kary 4 lat pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego w Elblągu (IIK 137/03) za czyny z art. 45 ust. 2 i art. 46 ust. 3 d. ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii za które został skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w Elblągu z dnia 6.11.2001 r. (IIK 64/00),

tj. o przestępstwo z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 4 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

orzeka :

I. oskarżonego **T. A.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 1 aktu oskarżenia czynu, który kwalifikuje z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 100 (stu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

II. oskarżonego **T. A.** w ramach zarzucanego mu w pkt 2 aktu oskarżenia czynu uznaje za winnego tego, że w okresie od 7 do 8 lutego 2012 r. w G. i innych nieustalonych miejscach wspólnie z A. M., A. K. i M. P. dokonał wewnątrzspółnotowego nabycia znacznej ilości substancji psychotropowej w postaci amfetaminy w łącznej ilości 5802,14 grama w ten sposób, że przekazał w.w pieniądze na zakup amfetaminy zaś pozostali udali się poza granice Rzeczypospolitej Polskiej gdzie nabyli w.w środek, który następnie przewieźli przez granicę do Rzeczypospolitej Polskiej przy czym czynu tego dopuścił się przed upływem 5 lat od odbycia w okresach od 28.10.2003r. do 31.10.2003 r., od 6.07.2004 r. do 12.08.2004 r., od 22.08.2005 r. do 11.06.2007 r. części kary 4 lat pozbawienia wolności wymierzonej wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Zielonej Górze w sprawie II K 1162/06 obejmującego wyroki: Sądu Rejonowego w Gdyni z dnia 13.11.2006r. sygn. IX K 74/04 oraz Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 20.09.2006r. sygn. II K 978/06 za przestępstwa podobne - art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii i inne, czyn ten kwalifikuje z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk skazuje go na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 100 (stu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

III. oskarżonego **T. A.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 3 aktu oskarżenia czynu z tym odmiennym ustaleniem, iż oskarżony nie działał jako kierujący lecz że w okresie od 27 lutego 2011 r. do 16 kwietnia 2011 r. działał wspólnie i w porozumieniu z A. M. i innymi nieustalonymi osobami w wywozie z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na teren Federacji Rosyjskiej środka odurzającego w postaci marihuany, czyn ten kwalifikuje z art. 55 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk skazuje go na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 100 (stu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

IV. oskarżonego **T. A.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 4 aktu oskarżenia czynu z tym odmiennym ustaleniem , iż działał w okresie od 27 lutego 2011 r. do 16 kwietnia 2011 r. , czyn ten kwalifikuje z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 33 § 1 i 3 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 100 (stu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

V. na podstawie art. 85 kk art. 86 § 1 i 2 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego **T. A.** kary pozbawienia wolności i kary grzywny i orzeka karę łączna 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną grzywny 400 (czterysta) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

VI. oskarżonego **A. M.** uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt 5 aktu oskarżenia czynu i za to przy zastosowaniu art. 60 § 3 kk na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 60 § 6 pkt 2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

VII. oskarżonego **A. M.** uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt 6 aktu oskarżenia czynu z tym odmiennym ustaleniem , iż czynu tego dopuścił się w okresie od 27 lutego 2011 r. do 16 kwietnia 2011 r. i za to przy zastosowaniu art. 60 § 3 kk na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 60 § 6 pkt 2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

VIII. oskarżonego **A. M.** uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt 7 aktu oskarżenia czynu z tym odmiennym ustaleniem , iż czynu tego dopuścił się w okresie od 27 lutego 2011 r. do 16 kwietnia 2011 r. oraz , że otrzymane środki odurzające w postaci marihuany przekazał ustalonej osobie i za to przy zastosowaniu art. 60 § 3 kk na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 60 § 6 pkt 3 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

IX. na podstawie art. 85 kk art. 86 § 1 i 2 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego **A. M.** kary pozbawienia wolności i kary grzywny i orzeka karę łączna 2 (dwóch) lat i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i karę łączną grzywny 100 stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

X. na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa tytułem korzyści majątkowej kwoty 3.573 zł (trzy tysiące pięćset siedemdziesiąt trzy złote) stanowiącej korzyść majątkową jaką osiągnął z czynu opisanego w pkt. 6 aktu oskarżenia ,

XI. oskarżonego **M. P.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 8 aktu oskarżenia czynu i za to przy zastosowaniu art. 60 § 2 kk na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 60 § 6 pkt 2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

XII. oskarżonego **A. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 9 aktu oskarżenia czynu i za to przy zastosowaniu art. 60 § 2 kk na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. w zw. z art. 60 § 6 pkt 2 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku i 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

XIII. oskarżonego **P. O.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt 10 aktu oskarżenia czynu z tym odmiennym ustaleniem , iż dopuścił się go w okresie od 27 lutego 2011 r. do 16 kwietnia 2011 r. czyn ten kwalifikuje z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. i za to na podstawie art. 56 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii z dnia 29 lipca 2005 r. skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 zł (dziesięć) ,

XIV. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonych kar pozbawienia wolności zalicza okresy rzeczywistego pozbawienia wolności i tak :

- oskarżonemu T. A. okres od 10 lutego 2012 r. do 13.09.2012 r.
- oskarżonemu A. M. okres od 08 lutego 2012 r. do 08 maja 2014 r. ,
- oskarżonemu A. K. okres od 08 lutego 2012 r. do 12 grudnia 2012 r.,
- oskarżonemu M. P. okres od 08 lutego 2012 r. do 12 grudnia 2012r. ,
- oskarżonemu P. O. okres od 16 października 2012 r. do 17 października 2012 r. ,

XV. na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci samochód marki M. (...) o nr rej. (...) nr VIN (...),

XVI. na podstawie art. 44 § 6 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych w postaci środków psychotropowych zabezpieczonych i znajdujących się w Magazynie środków odurzających i substancji psychotropowych CBS KGP Zarząd G. wyszczególnionych w wykazie nr I/7/12

XVII. zasądza od Skarbu Państwa Sądu Okręgowego w Gdańsku na rzecz adw. M. F. kwotę 2.509,20 zł (dwa tysiące pięćset dziewięć złotych dwadzieścia groszy) wraz z podatkiem VAT tytułem wynagrodzenia za nieopłaconą pomoc prawną udzieloną oskarżonemu P. O. z urzędu ,

XVIII. na podstawie art. 626 kpk art. 627 kpk i art. 2 ust. 1 pkt 4 i 5 oraz art. 3 ustawy o opłatach w sprawach karnych z dnia 23 czerwca 1973 r. (Dz.U. nr 223 , poz. 49 z 1983 r.) zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe przy czym od T. A. w wysokości 4 /10 części , od A. M. w wysokości 3 /10 części , od A. K. w wysokości 1/10 części , od M. P. w wysokości 1/10 części , od P. O. w wysokości 1/10 części oraz koszty pomocy prawnej udzielonej z urzędu w tym zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa opłatę : od T. A. w wysokości 1200 zł (jeden tysiąc dwieście) , od A. M. w wysokości 600 zł (sześćset) , od A. K. , M. P. i P. O. w wysokości po 400 zł (czterysta) .