

Sygn. akt XII Gz 123/13

POSTANOWIENIE

Dnia 10 kwietnia 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku XII Wydział Gospodarczy Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący – Sędzia SO	SSO Dariusz Janiszewski
Sędziowie:	SO Ewa Górniak SR del. Magdalena Kiedrowicz - Kopeć (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 10 kwietnia 2013 r. w Gdańsku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Syndyka Masy Upadłości (...) Spółka Akcyjna w G.

przeciwko (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w G.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku

z dnia 7 grudnia 2012 r.

sygn. akt IV GC 1365/12 w przedmiocie zawieszenia postępowania

postanawia:

oddalić zażalenie

Sygn. akt XII Gz 123/13

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 grudnia 2012 roku Sąd Rejonowy Gdańsk – Północ w Gdańsku zawiesił postępowanie w sprawie na mocy art. 174§1 pkt 2 k.p.c.

W uzasadnieniu Sąd I instancji wskazał, że wobec informacji uzyskanych od pozwanego ustalił w VII wydziale KRS Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku, iż jedyny członek zarządu pozwanej spółki - (...) w dniu 12 czerwca 2012r. złożył rezygnację z pełnienia tej funkcji. Pozwany poinformował zaś, iż zgromadzenie wspólników nie dokonało jeszcze wyboru nowego zarządu.

W tej sytuacji Sąd Rejonowy doszedł do wniosku, iż z uwagi na to, że w toku postępowania pozwana spółka ponownie utraciła organy uprawnione do jej reprezentacji stosownie do treści art. 174§1 pkt 2 k.p.c. konieczne jest zawieszenie postępowania w sprawie.

Od powyższego postanowienia zażalenie wywiódł powód zaskarżając je w całości i wniósł uchylenie w/w postanowienia w całości oraz zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

W uzasadnieniu zażalenia skarżący argumentował, że znajdująca się w aktach sprawy notatka urzędowa z dnia 7 grudnia 2012r. zawiera błędne informacje albowiem z ustaleń poczynionych przez powoda wynika, iż żadna rezygnacja z pełnienia funkcji członka zarządu przez R. T. nie została złożona do Krajowego rejestru Sądowego VII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego Gdańsk – Północ w Gdańsku. Ponadto zarzucił, iż zaskarżone postanowienie zostało zawieszono na podstawie kopii dokumentów złożonych przez pozwanego do akt sprawy a nie oryginału tego dokumentu.

Wobec powyższego w ocenie powoda zawieszenie postępowania na tym etapie postępowania a mianowicie bez pełnego ustalenia stanu faktycznego widniejącego w KRS jest przedwczesne i powinno zostać uchylone.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

Zażalenie jest niezasadne i nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do treści przepisu art. 174§1 pkt 2 k.p.c. Sąd zawiesza z urzędu postępowanie jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej stroną zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie.

W ocenie Sądu Okręgowego z taką sytuacją mamy do czynienia w rozpoznawanej sprawie.

Na wstępie rozważań podkreślić należy, iż nie powinno budzić wątpliwości, że rezygnacja z pełnienia funkcji członka zarządu następuje poprzez złożenie oświadczenia woli i jest ona skuteczna- zgodnie z art. 61 i 746 § 2 k.c. w zw. z art. 202 § 5 k.s.h.- w chwili zakomunikowania go spółce i wywołuje skutki bez potrzeby jej przyjęcia.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy dokonując oceny czy w składzie organów pozwanej spółki występują braki uniemożliwiające jej działanie wziął pod uwagę okoliczność, iż pozwany w dniu 28 marca 2013r. nadesłał kopię oświadczenia R. T. z dnia 12.06.2012r. o rezygnacji z funkcji członka zarządu (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w G. poświadczoną za zgodność z oryginałem przez notariusza M. P. (k 202). Oświadczenie to zostało skierowane do Zgromadzenia Wspólników pozwanej spółki a więc do organu powołanego do wyboru członków zarządu a spółka wystąpiła o wykreślenie tego członka zarządu z Krajowego Rejestru Sądowego wobec złożenia rezygnacji z pełnionej funkcji wnioskiem z dnia 20 lutego 2013r. (k 209).

W tym stanie rzeczy zarzuty skarżącego, iż postanowienie Sądu I instancji w przedmiocie zawieszenia postępowania w sprawie jest przedwczesne, nie znajduje uzasadnienia w zebranych dowodach. Zdaniem Sądu Okręgowego w/w dokumenty dają podstawę do przyjęcia, iż zachodzi brak zdolności procesowej pozwanego z uwagi na braki w składzie organów (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w G..

Mając na względzie powyższe okoliczności faktyczne i prawne Sąd Okręgowy na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak w punkcie pierwszym postanowienia.