

Sygn. akt VIII U 1202/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Elżbieta Trybulec-Czernek

Protokolant: st. sekr. sądowy Barbara Urmańska

po rozpoznaniu w dniu 14 listopada 2013 r. w Gdańsku

sprawy **S. S.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o prawo do emerytury pomostowej

na skutek odwołania S. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 28 czerwca 2013 r. nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje ubezpieczonemu S. S. prawo do emerytury pomostowej od dnia 27 marca 2013 roku.

/na oryginale właściwy podpis/

Sygn. akt VIII U 1202/13

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 czerwca 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił ubezpieczonemu S. S. prawa do emerytury pomostowej, bowiem na dzień wejścia w życie ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U. Nr 237, poz. 1656), tj. na dzień 1 stycznia 2009 roku, nie udokumentował 10 lat pracy w szczególnych warunkach, a jedynie 8 lat, 3 miesiące i 15 dni. Do pracy w warunkach szczególnych organ rentowy nie zaliczył następujących okresów zatrudnienia ubezpieczonego:

- od 1 września 1999 roku do 30 kwietnia 2000 roku u I. i J. B., J. R.,

- od 1 maja 2000 roku do 30 czerwca 2001 roku w (...) s.c. R. J.,

bowiem świadectwo wykonywania prac w warunkach szczególnych jest nieformalne, tzn. wystawione przez innego pracodawcę, tj. K. (...)294 I. B.,

- od 10 lutego 2002 roku do 31 maja 2002 roku,

- od 2 stycznia 2003 roku do 31 maja 2003 roku,

- od 2 czerwca 2003 roku do 20 czerwca 2003 roku,

bowiem świadectwo wykonywania prac w warunkach szczególnych jest nieformalne, tj. brak jest pieczętki zakładu pracy oraz pieczętki imiennej i podpisu pracodawcy.

W odwołaniu od powyższej decyzji ubezpieczony S. S. domagał się przyznania prawa do emerytury pomostowej. Ubezpieczony wskazał, iż wykonywanie przez niego pracy w warunkach szczególnych w spornych okresach potwierdzą świadkowie.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko zawarte w zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ubezpieczony S. S. urodził się w dniu (...).

Niesporne.

W okresach od 1 września 1999 roku do 30 kwietnia 2000 roku oraz od 1 maja 2000 roku do 30 czerwca 2001 roku, ubezpieczony był zatrudniony, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, w charakterze rybaka morskiego na kutrze (...) 294. W trakcie zatrudnienia ubezpieczonego na kutrze (...) 294 zmianie uległ skład osobowy spółki cywilnej zatrudniającej ubezpieczonego, forma działalności pracodawcy. Składniki przedsiębiorstwa nie uległy zmianie. Do obowiązków ubezpieczonego należał połów ryb, czyszczenie ryb, wszystkie czynności związane z połowem ryb.

Dowód: świadectwo wykonywania prac w warunkach szczególnych – k. 33 akt ubezpieczeniowych, świadectwo pracy – k. 29 – 31 akt ubezpieczonych, zeznania świadka I. M. – 00:02:52 – 00:09:08 płyta CD w kopercie - k. 23, zeznania świadka J. R. – 00:09:33 – 00:15:13 płyta CD w kopercie - k. 23, zeznania ubezpieczonego przesłuchanego w charakterze strony – 00:22:58 – 00:28:04 płyta CD w kopercie - k. 23.

W okresach od 10 lutego 2002 roku do 31 maja 2002 roku na kutrze (...) 209, od 2 stycznia 2003 roku do 31 maja 2003 roku oraz od 2 czerwca 2003 roku do 20 czerwca 2003 roku na kutrze (...) 292 ubezpieczony był zatrudniony, stale i w pełnym wymiarze czasu pracy, w charakterze rybaka morskiego. Ubezpieczony wykonywał wszystkie czynności związane z połowem ryb.

Dowód: świadectwa wykonywania prac w warunkach szczególnych – k. 37, 41, 45 akt ubezpieczeniowych, świadectwa pracy – k. 35, 39, 43 akt ubezpieczeniowych, zeznania świadka S. W. – 00:16:02 – 00:20:59 płyta CD w kopercie - k. 23, zeznania ubezpieczonego przesłuchanego w charakterze strony – 00:22:58 – 00:28:04 płyta CD w kopercie - k. 23.

W dniu 27 marca 2013 roku ubezpieczony złożył w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. wniosek o przyznanie prawa do emerytury pomostowej.

Ubezpieczony nie pozostaje w stosunku pracy.

Pozwany organ rentowy, na podstawie przedłożonej dokumentacji, uznał, iż ubezpieczony udowodnił wymagany okres składkowy i nieskładkowy, tj. ponad 25 lat stażu pracy, w tym 8 lat, 3 miesiące i 15 dni pracy w warunkach szczególnych.

Decyzją z dnia 28 czerwca 2013 roku pozwany organ rentowy odmówił ubezpieczonemu prawa do emerytury pomostowej z uwagi na nieudokumentowanie 10 lat pracy w szczególnych warunkach na dzień 1 stycznia 2009 roku.

Organ rentowy nie uwzględnił następujących okresów zatrudnienia ubezpieczonego do pracy w szczególnych warunkach:

- od 1 września 1999 roku do 30 kwietnia 2000 roku,
- od 1 maja 2000 roku do 30 czerwca 2001 roku,
- od 10 lutego 2002 roku do 31 maja 2002 roku,
- od 2 stycznia 2003 roku do 31 maja 2003 roku,
- od 2 czerwca 2003 roku do 20 czerwca 2003 roku.

Niesporne.

Stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie dokumentów znajdujących się w aktach ubezpieczeniowych, których wiarygodności oraz autentyczności nie kwestionowała żadna ze stron procesu. Sąd również nie znalazł podstaw do podważenia ich wiarygodności z urzędu. Podstawę ustaleń faktycznych stanowiły również zeznania świadków I. M., J. R., S. W. oraz ubezpieczonego przesłuchanego w charakterze strony. Sąd dał wiarę zeznaniom świadków i ubezpieczonego jak szczerym, logicznym, zgodnym z pozostałym materiałem dowodowym zebrany w sprawie.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonego S. S. jest zasadne i jako takie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z przepisem art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 roku o emeryturach pomostowych (Dz. U. Nr 237, poz. 1656), prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1) urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5) przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;
- 6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;
- 7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Stosownie do treści przepisu art. 8 tej ustawy, pracownik wykonujący prace w szczególnych warunkach wymienione w pkt 20, 22 i 32 załącznika nr 1 do ustawy, który spełnia warunki określone w art. 4 pkt 1, 4-7, nabywa prawo do emerytury pomostowej, jeżeli:

- 1) osiągnął wiek wynoszący co najmniej 50 lat dla kobiet i co najmniej 55 lat dla mężczyzn;
- 2) ma okres pracy w szczególnych warunkach wymienionej w pkt 20, 22 i 32 załącznika nr 1 do ustawy, wynoszący co najmniej 10 lat.

Zgodnie z przepisem art. 3 ust. 1 ww. ustawy, prace w szczególnych warunkach to prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwałe uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi,

które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku; wykaz prac w szczególnych warunkach określa załącznik nr 1 do ustawy.

W punkcie 22 załącznika nr 1 do ustawy o emeryturach pomostowych – wykaz prac w szczególnych warunkach - wymienione zostały prace rybaków morskich.

Bezspornym jest, iż ubezpieczony ukończył 55 lat, udokumentował okres składkowy i nieskładkowy w wymiarze powyżej 25 lat oraz nie pozostaje w stosunku pracy.

Spornym pozostawało ustalenie, czy w dniu wejścia w życie ustawy o emeryturach pomostowych, tj. w dniu 1 stycznia 2009 roku, ubezpieczony posiadał wymagany okres pracy w szczególnych warunkach, w rozumieniu art. 3 ust. 1 tej ustawy, w wymiarze 10 lat.

Sąd uznał zatem za zasadne ustalić charakter pracy ubezpieczonego w okresach nieuznanych przez pozwanego za pracę w warunkach szczególnych. Decydujące bowiem znaczenie ma rodzaj i wymiar wykonywanej pracy, a nie stanowisko pracy, czy też świadectwo wykonywania pracy w warunkach szczególnych, ponieważ o zaliczeniu danego rodzaju pracy do wykonywanej w szczególnych warunkach decyduje nie nazwa zajmowanego stanowiska, ale charakter wykonywanych czynności.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe potwierdziło, że okresami zatrudnienia ubezpieczonego wykonywanymi w szczególnych warunkach są następujące okresy pracy:

- od 1 września 1999 roku do 30 kwietnia 2000 roku,
- od 1 maja 2000 roku do 30 czerwca 2001 roku,
- od 10 lutego 2002 roku do 31 maja 2002 roku,
- od 2 stycznia 2003 roku do 31 maja 2003 roku,
- od 2 czerwca 2003 roku do 20 czerwca 2003 roku,

które to okresy – wraz z okresem udowodnionym przed ZUS w wymiarze 8 lat, 3 miesiące i 15 dni - przekraczają wymagane 10 lat pracy w szczególnych warunkach.

Ubezpieczony w ww. okresach zatrudnienia stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace wymienione w punkcie 22 załącznika nr 1 do ustawy o emeryturach pomostowych – prace rybaków morskich - stale i w pełnym wymiarze. Jak powyżej zostało wskazane, o fakcie, czy praca danego rodzaju zostanie zaliczona do okresów pracy w warunkach szczególnych nie decyduje nazwa stanowiska pracy, lecz jedynie charakter wykonywanych czynności. W spornych okresach, jak zostało ustalone, ubezpieczony pracował w charakterze rybaka morskiego, tj. wykonywał pracę związaną z połowem i obróbką ryb. Ubezpieczony był członkiem załogi kutrów (...) 294, (...) 209, (...) 292.

W tym stanie rzeczy należy uznać, iż ubezpieczony wykazał wymagane 10 lat pracy w szczególnych warunkach, spełnia zatem warunki do przyznania mu emerytury pomostowej, przy czym emeryturę należało przyznać ubezpieczonemu od dnia złożenia wniosku o emeryturę pomostową, zgodnie z art. 26 ustawy o emeryturach pomostowych w zw. z art. 129 ustawy o emeryturach i rentach z FUS.

Wobec powyższego, na mocy przepisów przywołanych wyżej i w oparciu o art. 477¹⁴ § 2 k.p.c., Sąd orzekł jak w wyroku.

SSO Elżbieta Trybulec - Czernek