

Sygn. akt VII U 2179/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 maja 2013 r.

Sąd Okręgowy w Gdańsku

VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący: SSO Maria Ołtarzewska

Protokolant: st.sekr.sądowy Alicja Jarzyna

po rozpoznaniu w dniu 23 maja 2013 r. w Gdańsku

sprawy R. D.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania R. D.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

z dnia 13 kwietnia 2012r. E- (...)

z dnia 04 czerwca 2012 r. nr (...)

- 1. zmienia zaskarżone decyzje i zobowiązuje pozwanego do obliczenia emerytury ubezpieczonego R. D. przy uwzględnieniu okresu zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. od dnia 01 lipca 1974r. do dnia 31 grudnia 1977r. jako okresu składkowego poczynając od dnia 01 kwietnia 2012r.,**
- 2. w pozostałym zakresie odwołania oddala,**
- 3. wniosek ubezpieczonego o przeliczenie emerytury z uwzględnieniem zarobków za okres zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. od dnia 01 lipca 1974r. do dnia 15 listopada 1978r. przekazuje do rozpoznania pozwanemu.**

Sygn. akt VII U 2179/12

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 13 kwietnia 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił przeliczenia emerytury R. D. w oparciu o jego wniosek o zaliczenia do stażu pracy okresu zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. od 01 lipca 1974r. do 15 listopada 1978r.

Decyzją z dnia 04 czerwca 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił R. D. wznowienia postępowania w sprawie zaliczenia do stażu pracy okresu od 01 lipca 1974r. do 15 listopada 1978r. na podstawie art. 149 § 3 k.p.a w związku z art. 83 ust 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U z 2009 nr 205 poz. 1585ze zm.)

W odwołaniu od powyższych decyzji ubezpieczony wniósł o doliczenie do stażu pracy okresu od 01 lipca 1974 r. do 15 listopada 1978r. z tytułu zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. i przeliczenie wysokości świadczenia emerytalnego. W uzasadnieniu powołał się na Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 19 marca 1976r. w sprawie wykonywania przepisów dekretu o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin, podnosząc, iż przedłożył legitymację ubezpieczeniową potwierdzającą wysokość wynagrodzenia za okres od 01.07.1974r do 15.11.1978r., z tytułu zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. oraz świadectwo pracy, w którym została określona stawka godzinowa wynagrodzenia. Wyjaśnił, iż nie wskazał liczby dni przepracowanych w okresie od 01.07.1974r do 15.11.1978r. ale podniósł, iż ilość dni można obliczyć w oparciu o dane wskazane w załączonych dokumentach. Ubezpieczony wskazał także, iż okres zatrudnienia od 01.07.1974r do 15.11.1978r. był uwzględniony przez organ rentowy do przyznanego świadczenia z tytułu renty ale organ rentowy nie uwzględnił ww. okresu do stażu ubezpieczeniowego w decyzji przyznającej prawo do emerytury.

W odpowiedzi na odwołanie pozwany organ rentowy wniósł o jego oddalenie, podtrzymując stanowisko przedstawione w zaskarżonej decyzji. Ponadto wyjaśnił, iż decyzją z dnia 30.10.2009r. organ rentowy odmówił zaliczenia do stażu pracy okresu od 01.07.1974r. do 15.11.1978r. z tytułu zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B., z uwagi na brak dowodu potwierdzającego ilość przepracowanych dni w (...).

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny :

Ubezpieczony R. D., urodzony dnia (...), decyzją z dnia 27 października 2000r. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. miał przyznane prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy od 01.09.2000r. Do podstawy wymiaru emerytury przyjęto wynagrodzenie – dochód - przychód, który stanowił podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych od 01.01.1981r. do 31.12.1990r. Wskaźnik wysokości podstawy (WWPW) wymiaru wyniósł 129,40%. Kolejnymi decyzjami organ rentowy przyznawał wnioskodawcy prawo do renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy na kolejne okresy do 31.10.2006r. Do ustalenia podstawy wymiaru świadczenia przyjmując te same okresy podlegania ubezpieczeniu społecznemu oraz tą samą wartość wskaźnika wysokości podstawy wymiaru ustaloną na 129,40%.

W dniu 29 września 2006r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o przyznanie prawa do emerytury. Decyzją z dnia 08.11.2006r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. przyznał wnioskodawcy R. D. prawo do emerytury od dnia 01.11.2006r. Do podstawy wymiaru emerytury przyjęto wynagrodzenie – dochód - przychód, który stanowił podstawę wymiaru składek z 10 lat kalendarzowych tj. od 01.01.1981r. do 31.12.1990r. Wskaźnik podstawy wymiaru ustalono na 129,40%. Wysokość świadczenia po waloryzacji od 01.06.2011r. do 01.03.2004r. wyniosła od 01.03.2004r. 1401,63 zł a po waloryzacji od 01.03.2006r. 1488,53 zł. Zakład Ubezpieczeń Społecznych decyzją tą dokonał korekty stażu i podstawy wymiaru świadczenia w stosunku do wcześniej ustalonego stażu w decyzji o przyznaniu renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy. Organ rentowy wyłączył ze stażu ubezpieczeniowego okres zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. od 01.07.1974r. do 15 listopada 1978r.

W dniu 21 października 2009r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o przeliczenie emerytury z uwzględnieniem okresu zatrudnienia w (...) Z. od 01.07.1974r. do 15.11.1979 r.

Decyzją z dnia 30 października 2009r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił przeliczenia świadczenia emerytalnego wskazując na brak dokumentacji potwierdzających ilość przepracowanych dniówek w okresie od 01.07.1974r do 15.11.1979r.

Dowód: decyzja z dnia 27.10.2000r. k. 33-34 akt rentowych, decyzja z dnia 28.09.2001r. k. 39 akt rentowych, decyzja z dnia 14.10.2002r. k 45-46 akt rentowych, decyzja z dnia 29.10.2004r. k. 54-55 akt rentowych, wniosek k. 62-64 akt rentowych, decyzja z dnia 08.11.2006r. k. 86-88 akt rentowych, wniosek z dnia 21.10.2009 k. 114, decyzja z dnia 30.10.2009r. k. 118.

W okresie od dnia 01 lipca 1974r. do 15 listopada 1978r. R. D. był zatrudniony w (...) Spółdzielni (...) w B.. Rozpoczynając zatrudnienie w (...) w B. zachował prawo do urlopu wypoczynkowego za 1974r.

W okresie od 01.07.1974 r. do 31.12.1977 r. wnioskodawca otrzymywał następujące wynagrodzenie: w roku 1974 w kwocie 27.030 zł, w roku 1975 w kwocie 125.127 zł, w roku 1976 w kwocie 127.777 zł, w roku 1977 w kwocie 91.215 zł, za 1978r. – brak danych.

W dniu 15 lipca 1974 r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o przyjęcie go w poczet członków (...) Spółdzielni (...) w B. i z dniem 21 grudnia 1974r. został przyjęty w poczet członków. Nie ma danych o wygaśnięciu członkostwa.

R. D. będąc zatrudnionym w (...)Zgoda „wykonywał pracę na różnych stanowiskach. W ostatnim okresie był zatrudniony na stanowisku traktorzysty z wynagrodzeniem 12 zł/ godz.

Biegły z zakresu księgowości ustalił wynagrodzenia wnioskodawcy na następującym poziomie.

Rok	Wynagrodzenie brutto	Przeciętne wynagrodzenie	Wynagrodzenie według biegłej	Przeciętne wynagrodzenie według biegłej
1974	27 030,00	3.861,0	27.030,00	3.861,00
1975	125 127,00	10.427,00	125.127,00	10.427,00
1976	127 777,00	10.648,00	127.777,00	10.648,00
1977	91.215,00	7.601,00	91.215,00	7.601,00
1978	Brak danych	Brak danych	20.160,00	1. 920,00

Przyjmując zatrudnienie na stanowisku traktorzysty i założenie iż w 1978r. kwota wynagrodzenia wynosiła 20 160, stosując następujące wyliczenia $20\ 160 = 8h \times 20 \text{ dni} \times 10 \text{ miesięcy}$ i kwota $1920 = 8h \times 10 \text{ dni} \times 1 \text{ miesiąc}$.

Dowód : legitymacja ubezpieczeniowa wnioskodawcy (k. 87-88) k. 20 akt rentowych, opinia biegłego k. 36-39 akt sprawy, świadectwo pracy- akta osobowe k. 20 akt

Strony nie wnosiły zastrzeżeń do opinii biegłej z zakresu księgowości (k. 46, 56 akt sprawy).

W dniu 11 kwietnia 2012r. wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o zaliczenia do stażu pracy okresu zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. od 01 lipca 1974r. do 15 listopada 1978r.

Decyzją z dnia 13 kwietnia 2012r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił przeliczenia emerytury R. D. w oparciu o jego wniosek.

Decyzją z dnia 04 czerwca 2012 r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. odmówił R. D. wznowienia postępowania w sprawie zaliczenia do stażu pracy okresu od 01 lipca 1974r. do 15 listopada 1978r. na podstawie art. 149 § 3 k.p.a w związku z art. 83 ust 1 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych.

Niesporne a nadto dowód: decyzja z dnia 13.04.2012r. k. 140-141 akt rentowych, decyzja z dnia 04.06.2012r. 152-153 akt rentowych.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach niniejszej sprawy, w aktach ubezpieczeniowych pozwanego organy rentowego oraz aktach osobowych wnioskodawcy albowiem ich autentyczność i rzetelność nie była kwestionowana w toku postępowania, w związku z czym Sąd również nie znalazł podstaw do podważenia ich wiarygodności z urzędu.

Podstawę ustaleń faktycznych stanowiła również opinia biegłej z zakresu księgowości. Opinia wydana w sprawie przez biegłą została sporządzona w sposób rzeczowy i konkretny, zawiera jasne, logiczne i przekonujące wnioski. Została ona uzasadniona w sposób wyczerpujący i zgodny z wiedzą posiadaną przez biegłą, dlatego też Sąd co do zasady podzielił wnioski w niej zawarte.

Opinia ta została wydana po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji z akt osobowych wnioskodawcy i w oparciu o dane dotyczące wpisu wynagrodzeń z legitymacji ubezpieczeniowej a także w oparciu o przepisy dekretu z dnia 4 marca 1976r. o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin (DZ. U. nr 10 poz. 54) oraz przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 marca 1976r. w sprawie wykonywania przepisów dekretu o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin (Dz. U. nr 13 poz. 74).

Sąd nie znalazł podstaw do podważenia opinii biegłej, uznając, iż stanowi ona wiarygodną podstawę do rozstrzygnięcia niniejszej sprawy.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Wnioskodawca zarzucał błędne ustalenie stażu ubezpieczeniowego, co rzutuje na wysokość przyznanego świadczenia emerytalnego.

Zgodnie z art.6 ust.2 pkt 12 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. z 2009r., Nr 153, poz. 1227 ze zm.) za okresy składkowe uważa się również przypadające przed dniem 15 listopada 1991r. następujące okresy, za które została opłacona składka na ubezpieczenie społeczne albo za które nie było obowiązku opłacania składek na ubezpieczenia społeczne: pracy na obszarze Państwa Polskiego w rolniczych spółdzielniach produkcyjnych i w innych spółdzielniach zrzeszonych w (...) Związku (...), w zespołowych gospodarstwach rolnych spółdzielni kółek rolniczych zrzeszonych w Krajowym Związku (...) oraz pracy na rzecz tych spółdzielni:

- a) objętej obowiązkiem ubezpieczenia społecznego, za które opłacono składkę na to ubezpieczenie lub w których występowało zwolnienie od opłacania składki,
- b) przed dniem objęcia obowiązkiem ubezpieczenia społecznego z tego tytułu.

W myśl art. 4 dekretu z dnia 4 marca 1976 r. o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin.(Dz. U. z dnia 15 marca 1976 r.) przy ustalaniu okresu pracy w spółdzielni wymaganego do uzyskania świadczeń:

- 1)za dzień pracy uważa się 8 godzin pracy, a przed dniem 1 lipca 1962 r. dzień, który stanowił podstawę do obliczenia dniówki obrachunkowej; do dni pracy zalicza się również dni urlopu wypoczynkowego oraz dni pobierania zasiłku chorobowego, macierzyńskiego lub opiekuńczego,
- 2)za miesiąc pracy uważa się 20 dni pracy dla mężczyzny oraz 13 dni pracy dla kobiety, a jeżeli ubezpieczony użytkuje działkę przyzagrodową lub dostarcza spółdzielni produkty rolne wytworzone w prowadzonym przez siebie gospodarstwie rolnym - 18 dni pracy dla mężczyzny oraz 11 dni pracy dla kobiety,

3) za rok pracy uważa się rok obrachunkowy, w którym mężczyzna przepracował w spółdzielni co najmniej 240 dni pracy, kobieta 150 dni pracy, a jeżeli użytkuje działkę przyzagrodową lub dostarcza spółdzielni produkty rolne wytworzone w prowadzonym przez siebie gospodarstwie rolnym - to co najmniej: mężczyzna 220 dni pracy, a kobieta 130 dni pracy.

Zgodnie z § 3 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 marca 1976r. w sprawie wykonywania przepisów dekretu o ubezpieczeniu społecznym członków rolniczych spółdzielni produkcyjnych i spółdzielni kółek rolniczych oraz ich rodzin (Dz. U. nr 13 poz. 74) przy ustalaniu okresu pracy w spółdzielni wymaganego do uzyskania świadczeń:

1) w razie przepracowania w ciągu roku obrachunkowego mniejszej liczby dni niż określona w art. 4 pkt 3 dekretu okres pracy ustala się w miesiącach i dniach,

2) w razie przepracowania w ciągu roku obrachunkowego większej liczby dni pracy niż określona w art. 4 pkt 3 dekretu do okresu pracy zalicza się jeden cały rok pracy.

W świetle poczynionych ustaleń faktycznych odwołanie ubezpieczonego R. D. zasługiwało na uwzględnienie w części dotyczącej doliczenia do stażu ubezpieczeniowego okresu zatrudnienia w (...) Spółdzielni (...) w B. do 01 lipca 1974r. do 31 grudnia 1977r.

W tym miejscu należy zauważyć, że fakt zatrudnienia wnioskodawcy R. D. w okresie od dnia 01 lipca 1974r. do 31 grudnia 1977 r. był niewątpliwy. Jak wynika bowiem z akt osobowych wnioskodawcy został od zatrudniony w (...) Spółdzielni (...) w B. z dniem 01 lipca 1974r. (świadectwo pracy z dnia 15.11.1978r. k.20 akt). Natomiast z dniem 15 lipca 1974r. wystąpił z wnioskiem o przyjęcie w poczet członków tej spółdzielni. Został przyjęty w poczet członków z dniem 21.12.1974r.(deklaracja k. 20 akt osobowych). Podkreślenia wymaga także, iż podejmując zatrudnienie w lipcu 1974r. zachował prawo do urlopu wypoczynkowego za 1974r. Wynik przeprowadzonego w sprawie postępowania dowodowego wykazał, iż do dnia 15.11.1978r. R. D. był zatrudniony w (...), a jego wynagrodzenie na ostatnio zajmowanym stanowisku ustalono na poziomie 12 zł/h. Niewątpliwie okoliczność zatrudnienia wnioskodawcy ww. okresie potwierdzają także wpisy w legitymacji ubezpieczeniowej [(str.86-87)k. 20 akt rentowych], w której wykazano także wynagrodzenie wnioskodawcy za okres od 1974r. do 1977r. Podkreślenia także wymaga, iż przedmiotowe wpisy były też podstawą wyliczenia wynagrodzenia wnioskodawcy za okres 01.07.1974r. do 15.11.1978r. wskazanego w opinii biegłej z k. 36-39 akt a strony nie zgłaszały zarzutów do tej opinii.

Natomiast zgodnie z przedłożoną do akt sprawy ww. opinią biegłej okres od 01.07.1974r do 31.12.1977r. podlega zaliczenia do stażu ubezpieczeniowego z uwagi na okres wykonywanego zatrudnienia i wysokość otrzymywanego tym czasie wynagrodzenia obliczanego według dniówek roboczych przy przyjęciu stawki godzinowej 12 zł wskazanej w świadectwie pracy (1974r – 6 miesięcy, 1975r -12 miesięcy, 1976r-12 miesięcy, 1977r. -12 miesięcy).

Pozwany odmawiając uznania spornego okresu wskazywał przede wszystkim na to , że brak dokumentów potwierdzających ilość przepracowanych dniówek roboczych. Niewątpliwie opinia biegłej z zakresu księgowości potwierdziła, iż okresie od 01.07.1974r do 31 12.1977r. wnioskodawca przepracował w latach 1975r. do 1977r. 12 miesięcy w roku a w 1974 r. – 6 miesięcy, przy tym dniówka robocza wynosiła co najmniej 8 dziennie, w miesiącu winien pracować najmniej 20 dni a w roku 240 dni.

Z uwagi na powyższe biorąc pod uwagę, iż wnioskodawca pracował co najmniej 8 godzin dziennie, a jego stawka za 1 godzinę wynosiła 12 zł, to jego wynagrodzenie dziennie wynosiło 96 zł a przy założeniu przepracowania 20 dni roboczych wynagrodzenie miesięczne wnioskodawcy kształtowało się na poziomie 1.920 zł, co rocznie daje kwotę 23.040 zł (240 dni x 96 zł za dzień=23.040 zł). Przenosząc powyższe wyliczenia na poszczególne lata zatrudnienia i określone w legitymacji ubezpieczeniowej wynagrodzenie wnioskodawcy wskazać należy, iż w 1974r. wynagrodzenie wnioskodawcy przewyższa kwotę 23.040 zł gdyż wynosi 27.030 zł, choć obejmowało zaledwie pół roku, podobnie w roku 1975r. gdyż wynosi 125.270 zł, w roku 1976r. gdyż wynosi 127.777 zł i w roku 1977r. gdyż wynosi 91.215 zł. To ustalenie – w ocenie Sądu – pozwala na przyjęcie, że ubezpieczony zarówno w 1974r. jak i w kolejnych latach

przepracował określoną powołanymi wyżej przepisami ilość dni i miesięcy pozwalających na zaliczenia do stażu ubezpieczeniowego okresu zatrudnienia od 01.07.1974r. do 31.12.1977r.

Odnosząc się do wynagrodzenia za okres od 01.01.1978r do 15.11.1978r. wskazać należy, iż w legitymacji ubezpieczeniowej brak jest wpisu określającego wysokość wynagrodzenia za ten rok, a w konsekwencji nie można ustalić ile dni i miesięcy ubezpieczony przepracował przy przyjęciu stawki godzinowej 12 zł.

Według Sądu ustaleń w sprawie można dokonać przy takim założeniu, jak wyżej przedstawiono tj. wynagrodzenia ubezpieczonego po 12zł/godz, bowiem z biegiem lat wynagrodzenie wzrastało wskutek inflacji. Ponadto ubezpieczony taką stawkę miał jako traktorzysta. Wcześniej pracował jako pracownik fizyczny, oborowy przy obsłudze bydła mlecznego i trudno zgodzić się aby jako oborowy miał wyższą stawkę godzinową niż jako traktorzysta. Z kolei gdyby ta stawka była niższa od przyjętej, to w efekcie obliczona ilość dni przepracowanych przez ubezpieczonego byłaby wyższa, skoro zarobki z legitymacji ubezpieczeniowe podzielone byłyby przez niższą stawkę.

Odnosnie żądania wnioskodawcy dotyczącego przeliczenia emerytury w oparciu o uwzględnienie zarobków za okres zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...) „ w B. od 01 lipca 1974r do 15 listopada 1978r. wskazać należy, iż zaskarżone decyzje z dnia 13 kwietnia 2012r. i z dnia 04 czerwca 2012r. odmawiały przeliczenia świadczenia emerytalnego z uwzględnieniem okresu zatrudnienia od 01 lipca 1974r do 15 listopada 1978r. do stażu ubezpieczeniowego, a nie obejmowały swoim zakresem przeliczenia świadczenia z uwzględnieniem zarobków za okres zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...) „ w B..

Sąd wskazuje, iż wniosek ubezpieczonego R. D. o przeliczenie emerytury z uwzględnieniem zarobków za okres zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...) „ w B. od 01 lipca 1974r do 15 listopada 1978r. zgłoszony został dopiero w piśmie procesowym ubezpieczonego z dnia 04 marca 2013r. 9k.46) i nie był on przedmiotem zaskarżonej decyzji, ani analizy dokonanej przez organ rentowy.

Podkreślenia wymaga, iż w orzecznictwie przyjmuje się pogląd, że z art. 477¹⁰ § 2 wynika reguła, zgodnie z którą niedopuszczalne jest dochodzenie przed sądem żądania, które nie było rozpoznane przez organ rentowy. W związku tym żądanie, które nie było przedmiotem decyzji organu rentowego, a zostało zgłoszone w odwołaniu lub w toku postępowania przed sądem, zostanie przekazane przez sąd do rozpoznania organowi rentowemu (zob. wyrok SN z dnia 25 maja 1999 r., II UKN 622/98, OSNP 2000, nr 15, poz. 591). Jak przyjmuje orzecznictwo, nie dotyczy to tylko odwołania na bezczynność organu rentowego (wyrok SN z dnia 23 listopada 1999 r., II UKN 204/99, OSNP 2001, nr 5, poz. 169).

Warto też na gruncie rozpoznawanej sprawy dodać, iż skoro postępowanie sądowe poprzedzone jest decyzją organu administracyjnego - orzeczeniem, które jednocześnie stanowi wyraz stanowiska tego organu jako strony, to przeniesienie sprawy na drogę sądową celem rozstrzygnięcia o uprawnieniach wnioskodawcy do świadczeń musi koncentrować się na okolicznościach między stronami spornych. Przed sądem wnioskodawca może żądać jedynie korekty stanowiska zajętego przez organ rentowy i wykazywać swoją rację, odnosząc się do przedmiotu sporu objętego zaskarżoną decyzją, natomiast nie może żądać czegoś, o czym organ rentowy nie decydował. W rzeczywistości bowiem, zgodnie z systemem orzekania w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych, sąd nie rozstrzyga o zasadności wniosku, nie działa w zastępstwie organu rentowego i nie ustala prawa do świadczeń. Dlatego też odwołanie wnoszone od decyzji organu ubezpieczeń społecznych nie ma charakteru samodzielnego żądania, a jeżeli takie zostanie zgłoszone, to sąd nie może go rozpoznać, lecz zobowiązany jest postąpić zgodnie z art. 477¹⁰ § 2 KPC. (vide: Wyrok Sąd Najwyższy z dnia 25 maja 1999 r. II UKN 622/98)

Zaznaczyć trzeba, iż przekazanie wniosku do ZUS nie oznacza braku rozstrzygnięcia wniosku, bowiem będzie on przedmiotem analizy organu rentowego w i zostanie wydana w tym zakresie decyzja ZUS, od której – jeśli decyzja będzie w ocenie wnioskodawcy dla niego niekorzystna – będzie mu przysługiwać odwołanie do sądu na zwykłych zasadach.

W konkluzji, z przytoczonych wyżej względów, Sąd Okręgowy na podstawie art.477¹⁴ § 2 k.p.c. w związku z cytowanymi wyżej przepisami, zobowiązał Zakład Ubezpieczeń Społecznych do przeliczenia emerytury wnioskodawcy w oparciu o uwzględnienie okresu od 01 lipca 1974r do 31 grudnia 1977 r. z tytułu zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...) „ w B. od dnia 01 kwietnia 2012r. (w oparciu o datę złożenia wniosku) o czym orzekł jak w pkt 1 sentencji wyroku.

W pkt 2 oddalił odwołanie w pozostałym zakresie a podstawie art.477¹⁴ § 1 k.p.c nie znajdując podstaw do jego uwzględnienia.

W pkt 3 na podstawie art. 477¹⁰ § 2 k.p.c. przekazał wniosek o przeliczenia emerytury z uwzględnieniem zarobków za okres zatrudnienia w Rolniczej Spółdzielni Produkcyjnej (...) „ w B. od 01 lipca 1974r do 15 listopada 1978r. do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych.

SSO Maria Ołtarzewska